



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 58/07-19

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 26. apríla 2007 predbežne prerokoval sťažnosť J. V., B., ktorou namietal konanie Okresného súdu Dunajská Streda vedené pod sp. zn. P 80/97 a Krajského súdu v Trnave vedené pod sp. zn. 10 CoP 65/03 vo veci určenia výšky výživného na maloleté dieťa, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť J. V. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 11. októbra 2006 doručené podanie J. V., B. (ďalej len „sťažovateľ“) označené ako „žaloba“ na súdne konanie Okresného súdu Dunajská Streda a Krajského súdu v Trnave vo veci určenia výživného pre maloleté dieťa J. V. v konaniach sp. zn. P 80/97 a sp. zn. 10 CoP 65/03 s návrhom na zrušenie rozsudkov uvedených súdov, pozastavenie vykonateľnosti právoplatného rozhodnutia a nariadenie nového konania vo veci určenia výživného pre maloleté dieťa.

Na základe obsahu podania bol ústavný súd toho názoru, že zámerom sťažovateľa bolo podať sťažnosť podľa čl. 127 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky. Pretože podanie

v predloženom znení nespĺňalo náležitosti predpísané zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ústavný súd vyzval sťažovateľa listom z 12. marca 2007, aby svoje podanie doplnil o chýbajúce náležitosti v zmysle poučenia obsiahnutého v tomto liste. Zároveň sťažovateľa upozornil, že jeho sťažnosť odmietne, ak nebude na výzvu v určenej lehote reagovať.

Sťažovateľ v určenej pätnásťdňovej lehote od doručenia výzvy (16. marca 2007) podanie nedoplnil a jeho nedostatky neodstránil. Ústavný súd preto jeho sťažnosť po predbežnom prerokovaní odmietol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 26. apríla 2007