

[REDACTED]

sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 430/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Strakovi, ktorý je členom tretieho senátu ústavného súdu.

4. Podstatou ústavnej sťažnosti sťažovateľov je namietanie porušenia základného práva na súdnu ochranu v napadnutom konaní vedenom krajským súdom a existencie zbytočných prietahov v napadnutom konaní vedenom krajským súdom, ako aj v konaní vedenom okresným úradom pod sp. zn. A/2010/001191.

II. Spojenie vecí

5. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

6. Podľa čl. II bodu 10 prvej a druhej vety Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu ústavných sťažností, ktoré sú predmetom konaní vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 430/2021 a sp. zn. Rvp 677/2021, vyplýva, že námietky porušenia práv zaručených ústavou a dohovorom sa týkajú totožného napadnutého konania vedeného krajským súdom. Sťažovatelia sú navyše v konaní o predmetných ústavných sťažnostiach zastúpení totožnou právnou zástupkyňou. Ústavný súd považuje s prihliadnutím na už uvedené za preukázané, že v prípade predmetných ústavných sťažností sú dané skutkové a právne súvislosti.

8. Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol tak, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 430/2021 a sp. zn. Rvp 677/2021 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 430/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 14. apríla 2021

Ivan Fiačan
predseda pléna Ústavného súdu
Slovenskej republiky