



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 62/09-6

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 12. februára 2009 predbežne prerokoval sťažnosť B. B., Poľská republika, ktorou namietala porušenie svojich základných práv uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 4 C 78/07-5, 4 Cdo 196/2008, a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť B. B. o d m i e t a pre nespĺnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 15. decembra 2008 doručená sťažnosť B. B., Poľská republika (ďalej len „sťažovateľka“), ktorou namietala porušenie svojich základných práv uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) v konaní vedenom pod č. k. 4 C 78/07-5, 4 Cdo 196/2008 vo veci príspevku na výživu rozvedenej manželky.

#### **II.**

Sťažnosť sťažovateľky neobsahovala základné označenie súdu, ktorého rozhodnutie namietala, sťažovateľka nepredložila rozhodnutie súdu, ktoré namietala, neoznačila

porušenie práv, ku ktorým malo dôjsť rozhodnutím súdu, nepredložila ani ostatné doklady, na zaslanie ktorých ju ústavný súd prípisom z 18. decembra 2008 vyzval, a určil jej lehotu na odstránenie nedostatkov 20 dní.

Sťažovateľka prípis ústavného súdu prevzala 10. januára 2009.

Sťažovateľka do dňa rozhodnutia ústavného súdu (12. februára 2009) neodstránila nedostatky podania, na odstránenie ktorých bola vyzvaná.

Podľa § 25 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) pri predbežnom prerokovaní každého návrhu skúma, či dôvody uvedené v tomto ustanovení nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy, na prerokovanie ktorých ústavný súd nemá právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd po predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania.

Ústavný súd uvedeným prípisom súčasne upovedomil sťažovateľku, že ak neodstráni nedostatky podania v určenej lehote, môže sťažnosť odmietnuť pre nesplnenie náležitostí predpísaných zákonom podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Ústavným súdom určená lehota uplynula, sťažovateľka nesplnila zákonom predpísané náležitosti, a preto ústavný súd jej sťažnosť podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 12. februára 2009