



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 207/03-11

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 14. októbra 2003 predbežne prerokoval sťažnosť MUDr. V. K., bytom K., vo veci porušenia jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov postupom Okresného súdu Prešov v konaní vedenom pod sp. zn. 13 C 144/90 a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť MUDr. V. K. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol 9. mája 2003 doručený návrh MUDr. V. K. (ďalej len „sťažovateľ“), bytom K., označený ako „Sťažnosť na prietahy v súdnom konaní súdmi SR“, ktorým napadol zdĺhavý postup Okresného súdu Prešov v konaní sp. zn. 13 C 144/90.

Keďže návrh sťažovateľa v predloženej podobe neobsahoval náležitosti ustanovené § 20 ods. 1 a 2 a § 50 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) a nebolo k nemu

pripojené splnomocnenie na zastupovanie sťažovateľa v konaní pred ústavným súdom advokátom alebo komerčným právnikom, ústavný súd ho 29. septembra 2003 vyzval, aby svoje podanie doplnil o predpísané náležitosti. V poučení výzvy ústavný súd uviedol, že pokiaľ jeho sťažnosť nebude v určenej lehote doplnená o požadované náležitosti, ústavný súd ju odmietne.

Pretože sťažovateľ svoju sťažnosť v určenej lehote nedoplnil o požadované náležitosti (povinné právne zastúpenie podľa § 20 ods. 2 zákona o ústavnom súde), bolo ju potrebné po jej predbežnom prerokovaní odmietnuť podľa § 25 ods. 2 citovaného zákona.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 14. októbra 2003