



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 290/2023-12

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Ľuboša Szigetiho a zo sudcov Jany Laššákovej a Petra Molnára (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] proti postupu Okresného súdu Prešov v konaní vedenom pod sp. zn. 79 Er 770/2012 a postupu súdnych exekútorov [REDAKOVANÉ] v konaní vedenom pod sp. zn. EX 6993/2012 a neskôr [REDAKOVANÉ] v konaní vedenom pod sp. zn. EX 2144/2019 takto

r o z h o d o l :

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 9. marca 2023 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, svojho práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Prešov (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 79 Er 770/2012 (ďalej len „napadnuté konanie“) a postupu súdnych exekútorov [REDAKOVANÉ] v konaní vedenom pod sp. zn. EX 6993/2012 a neskôr [REDAKOVANÉ] v konaní vedenom pod sp. zn. EX 2144/2019 (ďalej len „napadnutý postup exekútorov“), žiada vysloviť príkaz konať okresnému súdu v napadnutom konaní bez zbytočných prietahov a priznať mu primerané finančné zadost'učinenie celkom v sume 30 000 eur.

2. V ústavnej sťažnosti sťažovateľ rozporuje celkovú dĺžku napadnutého konania a vyjadruje presvedčenie, že predmetné konanie na okresnom súde trvá neprimerane dlhý čas, čím malo dôjsť k porušeniu jeho práv. Rovnako napáda aj postup vo veci konajúcich exekútorov, ktorým podľa jeho názoru malo tiež dôjsť k porušovaniu jeho označených práv.

3. Z dôvodu údajnej nemajetnosti sťažovateľ zároveň požiadal o ustanovenie právneho zástupcu v konaní pred ústavným súdom.

4. Ústavný súd z evidencie vlastnej rozhodovacej činnosti zistil, že sťažovateľ skôr (19. decembra 2022) doručil ústavnému súdu takmer identickú ústavnú sťažnosť, ktorou namieta porušenie rovnakých práv v identických konaniach okresného súdu a exekútorov, o ktorej ústavný súd koná. Konanie o skôr doručenej ústavnej sťažnosti sťažovateľa je vedené pod sp. zn. Rvp 2898/2022. V skôr doručenej ústavnej sťažnosti sťažovateľ uvádza, že v exekučnom konaní vykonaním exekúcie bol skôr poverený [REDAKOVANÉ] a na základe návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora namiesto [REDAKOVANÉ] bola vykonaním exekúcie poverená súdna exekútorka [REDAKOVANÉ]. Vychádzajúc zo skutočnosti, že sťažovateľ už v skôr doručenej sťažnosti napáda postup súdnej exekútorky [REDAKOVANÉ], pričom uvádza, že exekúcia začala v jeho veci v roku 2012, druhý senát ústavného súdu je toho názoru, že sťažovateľom namietaný postup súdnych exekútorov v teraz posudzovanej veci je predmetom konania o skôr doručenej ústavnej sťažnosti sťažovateľa, vedeného pod sp. zn. Rvp 2898/2022.

5. Podľa § 55 písm. b) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) návrh na začatie konania je neprípustný, ak ústavný súd v tej istej veci koná.

6. Podľa § 56 ods. 2 písm. d) zákona o ústavnom súde ústavný súd môže na predbežnom prerokovaní bez ústneho pojednávania uznesením odmietnuť návrh na začatie konania, ktorý je neprípustný.

7. Na podklade uvedeného je zreteľný záver, že existuje procesná prekážka skôr začatého konania pred ústavným súdom v identickej veci, preto ústavnú sťažnosť sťažovateľa podľa § 56 ods. 2 písm. d) v spojení s § 55 písm. b) zákona o ústavnom súde v celom rozsahu odmietol z dôvodu jej neprípustnosti.

8. Vzhľadom na uvedené o ostatných návrhoch uvedených v ústavnej sťažnosti sťažovateľa nerozhodoval.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 14. júna 2023

Luboš Szigeti
predseda senátu