

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

Ústavný súd Slovenskej republiky o podnete [REDAKOVANÉ] na začatie konania vo veci porušovania jeho práv Právnickou fakultou Univerzity Komenského pri rozhodovaní o prijatí na štúdium na Právnickú fakultu takto

r o z h o d o l

Podnet [REDAKOVANÉ] na začatie konania o d m i e t a ako neopodstatnený.

O d ô v o d e n i e

Podnecovateľ navrhol, aby ústavný súd začal konanie vo veci porušovania jeho ústavného práva študovať na vysokej škole za právne rovnakých možností. Poukázal na to, že napriek 90 % úspešnosti vykonaného testu v roku 1993 nebol prijatý na štúdium na Právnickej fakulte UK v Bratislave, pretože rozhodnutie dekana o neprijatí sa diskriminačne opieralo aj o výsledky štúdia na strednej škole, ktoré mal síce slabé, ale len zo zdravotných dôvodov. Z tých istých príčin nebol prijatý ani v rokoch 1991 a 1992.

Z listín, ktoré predložil dekan Právnickej fakulty UK v Bratislave bolo zistené, že kritériá na prijatie uchádzačov na štúdium boli stanovené pre všetkých uchádzačov rovnako. Za test mohol uchádzač získať 800 bodov a za výsledky na strednej škole maximálne 200 bodov. Ako to vyplýva z testu podnecovateľa, za test získal 720 bodov, avšak za výsledky na strednej škole získal iba 10,67 bodu a medzi 2620 uchádzačmi sa umiestnil na 1506-tom mieste.

Z uvedeného možno urobiť záver, že všetci uchádzači o štúdium na Právnickej fakulte UK mali ustanovené právne rovnaké podmienky na prijatie. Tieto podmienky boli ustanovené v súlade s § 18 ods. 1 zák. č. 172/1990 Zb. o vysokých školách, schválil ich akademický senát právnickej fakulty na návrh dekana fakulty.

V zmysle čl. 42 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky majú občania právo na vzdelanie, podľa schopností občana a možnosti spoločnosti aj na vysokých školách. Tieto schopnosti sa overujú spôsobom, ktorý v danom prípade zvolil aj Akademický senát Právnickej fakulty UK v Bratislave, t. j. overením potrebnej spôsobilosti na štúdium na vysokej škole prostredníctvom testu a výsledkov na strednej škole.

Vychádzajúc z toho, že schopnosti podnecovateľa boli overované právne rovnakým spôsobom ako u iných uchádzačov o štúdium na Právnickej fakulte UK v roku 1993, bolo možné uzavrieť, že jeho podnet na začatie konania je neopodstatnený a neodôvodňuje začatie konania pred ústavným súdom. Rozhodnutím dekana Právnickej fakulty UK nedošlo k porušeniu práv predkladateľa podnetu tak, ako to predpokladá čl. 130 ods. 3 v spojení s čl. 42 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky.

Pokiaľ ide o prijímacie skúšky v rokoch 1991 a 1992 treba uviesť, že právomoc ústavného súdu nemožno založiť so zreteľom na dátum účinnosti zák. č. 38/1993 Z. z. (15. február 1993).

Z týchto právnych a skutkových dôvodov bol podnet [REDACTED] [REDACTED] odmietnutý (§ 25 ods. 2 zák. č. 38/1993 Z. z.).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach dňa 7. septembra 1994

Za správnosť vyhotovenia

JUDr. Miloš Seemann