



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 4/2014-11

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 12. novembra 2014 v pléne zloženom z predsedníčky Ivetty Macejkovej a zo sudcov Jany Baricovej, Petra Brňáka, Ľubomíra Dobríka, Ľudmily Gajdošikovej, Sergeja Kohuta, Milana Lalíka, Lajosa Mészáros, Marianny Mochnáčovej a Ladislava Orosza o sťažnostiach [REDACTED], [REDACTED], zastúpenej advokátom JUDr. Milanom Fulcom, Živnostenská 2, Bratislava, vo veci namietaného porušenia jej základného práva na prístup k voleným a iným verejným funkciám za rovnakých podmienok podľa čl. 30 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky č. 1112-2014-BA z 2. júla 2014 o nevyzmenovaní za sudkyňu Ústavného súdu Slovenskej republiky a [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného advokátom JUDr. Tiborom Sásfaiom, Fejova 4, Košice, vo veci namietaného porušenia základného práva na prístup k voleným a iným verejným funkciám podľa čl. 30 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na vstup do verejných služieb svojej krajiny podľa čl. 25 písm. c) Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky č. 1112-2014-BA z 2. júla 2014 o nevyzmenovaní za sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky (spolu vedených pod sp. zn. III. ÚS 571/2014) a sťažnosti [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného advokátom JUDr. Tiborom Sásfaiom, Fejova 4, Košice, vo veci namietaného porušenia základného práva na prístup k voleným a iným verejným funkciám podľa čl. 30 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na vstup do verejných služieb svojej krajiny podľa čl. 25 písm. c) Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky č. 1112-2014-BA z 2. júla 2014

o nevyemenovaní za sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky (vedenej pod sp. zn. I. ÚS 588/2014) takto

### **r o z h o d o l :**

Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. III. ÚS 571/2014 a sp. zn. I. ÚS 588/2014 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. III. ÚS 571/2014.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 27. augusta 2014 doručená sťažnosť [REDAKOVANÉ], ktorou namieta porušenie základného práva na prístup k voleným a iným verejným funkciám podľa čl. 30 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) v spojení s čl. 2 ods. 2 ústavy rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky (ďalej len „prezident“) č. 1112-2014-BA z 2. júla 2014 o nevyemenovaní za sudkyňu ústavného súdu. Sťažnosť bola pridelená sudcovi JUDr. Ľubomírovi Dobríkovi ako sudcovi spravodajcovi, ktorý je podľa rozvrhu práce predsedom III. senátu ústavného súdu, a bola vedená pod sp. zn. Rvp 10832/2014.

Dňa 28. augusta 2014 bola ústavnému súdu doručená sťažnosť [REDAKOVANÉ], ktorou namieta porušenie základného práva na prístup k voleným a iným verejným funkciám podľa čl. 30 ods. 4 ústavy v spojení s čl. 2 ods. 2 ústavy a práva na vstup do verejných služieb svojej krajiny podľa čl. 25 písm. c) Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach (ďalej len „pakt o občianskych právach“) rozhodnutím prezidenta č. 1112-2014-BA z 2. júla 2014 o nevyemenovaní za sudcu ústavného súdu. Sťažnosť bola pridelená sudkyňi JUDr. Jane Baricovej ako sudkyňi spravodajkyňi, ktorá je podľa rozvrhu práce členkou III. senátu ústavného súdu, a bola vedená pod sp. zn. Rvp 10847/2014.

Uznesením ústavného súdu č. k. III. ÚS 571/2014-25 z 24. septembra 2014 boli sťažnosti vedené pod sp. zn. Rvp 10832/2014 a sp. zn. Rvp 10874/2014 prijaté na ďalšie konanie a zároveň spojené na spoločné konanie s prihliadnutím na obsah týchto sťažností a z nich vyplývajúcu ich právnu a skutkovú súvislosť, totožnosť rozhodnutí, ktorými podľa sťažovateľov došlo k porušeniu ich práv, ako aj totožnosť orgánu verejnej moci, ktorý ich vydal, ktoré je ďalej vedené pod sp. zn. III. ÚS 571/2014.

Dňa 2. septembra 2014 bola ústavnému súdu doručená sťažnosť [REDAKOVANÉ], ktorou namieta porušenie základného práva na prístup k voleným a iným verejným funkciám podľa čl. 30 ods. 4 ústavy v spojení s čl. 2 ods. 2 ústavy a práva na vstup do verejných služieb svojej krajiny podľa čl. 25 písm. c) paktu o občianskych právach rozhodnutím prezidenta č. 1112-2014-BA z 2. júla 2014 o nevyzmenovaní za sudcu ústavného súdu. Sťažnosť bola pridelená sudkyňi JUDr. Marianne Mochnáčovej ako sudkyňi spravodajkyňi, ktorá je podľa rozvrhu práce členkou I. senátu ústavného súdu, a bola vedená pod sp. zn. Rvp 11082/2014. Uznesením ústavného súdu sp. zn. I. ÚS 588/2014 z 1. októbra 2014 bola predmetná sťažnosť prijatá na ďalšie konanie.

## II.

Podľa § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerané ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“).

Podľa § 112 ods. 1 OSP môže súd v záujme hospodárnosti konania spojiť na spoločné konanie veci, ktoré u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Zo spisov ústavného súdu sp. zn. III. ÚS 571/2014 (pôvodne sp. zn. Rvp 10832/2014 a sp. zn. Rvp 10847/2014) a sp. zn. I. ÚS 588/2014 (pôvodne sp. zn. Rvp 11082/2014)

vyplýva, že [REDACTED], [REDACTED] a [REDACTED] (spolu ďalej aj „sťažovatelia“), namietajú porušenie svojich práv rovnakými rozhodnutiami prezidenta a v podstatnej časti sú ich sťažnosti obsahovo totožné (sťažnosti [REDACTED] a [REDACTED], obsahovali dokonca identickú argumentáciu prispôbenú iba odlišnostiam vyplývajúcim z ich profesionálnych životopisov), odôvodnené zhodnou argumentáciou. Z uvedeného vyplýva, že veci vedené pod sp. zn. III. ÚS 571/2014 a vec vedená pod sp. zn. I. ÚS 588/2014 spolu právne i skutkovo súvisia, sú v nich napádané obdobné rozhodnutia, ktorými došlo k porušeniu práv sťažovateľov, a smerujú proti identickému orgánu verejnej moci, ktorý ich vydal. V podstatnej časti sa tak sťažnosť vedená pod sp. zn. I. ÚS 588/2014 týka vecí, o ktorých už ústavný súd koná pod sp. zn. III. ÚS 571/2014.

Vzhľadom na to, že všetky tri sťažnosti spolu skutkovo mimoriadne úzko súvisia a sú v podstatnej časti obsahovo totožné, ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 112 ods. 1 OSP rozhodol, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. III. ÚS 571/2014 a sp. zn. I. ÚS 588/2014 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. III. ÚS 571/2014.

Tieto skutočnosti boli podkladom na záver ústavného súdu obsiahnutý vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 12. novembra 2014