



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 166/2023-23

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu Jany Baricovej a sudcov Rastislava Kaššáka (sudca spravodajca) a Miloša Maďara v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľky obchodnej spoločnosti **SOFTIP, a. s.**, Krasovského 14, Bratislava, IČO 36 785 512, zastúpenej advokátskou kanceláriou IKRÉNYI & REHÁK, s. r. o., Šoltésovej 2, Bratislava, v mene ktorej koná advokát a prokurista JUDr. Viktor Ewerling, PhD., proti uzneseniam Okresného súdu Bratislava I č. k. 25 Cb 118/2021 zo 14. júna 2022 a č. k. 25 Cb 118/2021 zo 16. decembra 2022 a postupu, ktorý ich vydaniu predchádzal (Ústavným súdom Slovenskej republiky vedenej pod sp. zn. Rvp 470/2023), a o ústavnej sťažnosti sťažovateľky obchodnej spoločnosti **TEMPEST a. s.**, Krasovského 14, Bratislava, IČO 31 326 650, zastúpenej Mgr. Michalom Falisom, advokátom, Svätoplukova 45, Bratislava, proti uzneseniam Okresného súdu Bratislava I č. k. 25 Cb 118/2021 zo 14. júna 2022 a č. k. 25 Cb 118/2021 zo 16. decembra 2022 a postupu, ktorý ich vydaniu predchádzal (Ústavným súdom Slovenskej republiky vedenej pod sp. zn. Rvp 471/2023), takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 470/2023 a sp. zn. Rvp 471/2023 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 470/2023.
2. Toto uznesenie **n a d o b ú d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovateľka obchodná spoločnosť SOFTIP, a. s., sa ústavnou sťažnosťou doručenou Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) 20. februára 2023 domáhala vyslovenia porušenia svojich základných práv podľa čl. 20 ods. 1, 4 a 5 a podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) v spojení s čl. 13 ods. 4 a čl. 142 ods. 3 ústavy, ako aj práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd

(ďalej len „dodatkový protokol“) uzneseniami Okresného súdu Bratislava I (ďalej len „okresný súd“) č. k. 25 Cb 118/2021 zo 14. júna 2022 a č. k. 25 Cb 118/2021 zo 16. decembra 2022 (ďalej len „napadnuté uznesenia okresného súdu“) a postupu, ktorý ich vydaniu predchádzal. Navrhuje zrušiť napadnuté uznesenia a vec vrátiť okresnému súdu na ďalšie konanie. Zároveň navrhuje priznať jej náhradu trov právneho zastúpenia v konaní pred ústavným súdom. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 470/2023 a je pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Baricovej, ktorá je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023 schváleného na zasadnutí pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky konanom 7. decembra 2022 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2023“) predsedníčkou prvého senátu ústavného súdu.

2. Sťažovateľka obchodná spoločnosť TEMPEST a. s., sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 20. februára 2023 domáhala vyslovenia porušenia svojich základných práv podľa čl. 20 ods. 1, 4 a 5 a podľa čl. 46 ods. 1 ústavy v spojení s čl. 13 ods. 4 a čl. 142 ods. 3 ústavy, ako aj práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru a práva podľa čl. 1 dodatkového protokolu napadnutými uzneseniami okresného súdu a postupom, ktorý ich vydaniu predchádzal. Navrhuje zrušiť napadnuté uznesenia a vec vrátiť okresnému súdu na ďalšie konanie. Zároveň navrhuje priznať jej náhradu trov právneho zastúpenia v konaní pred ústavným súdom. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 471/2023 a je pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2023 členom prvého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou ústavných sťažností je tvrdenie sťažovateľiek o porušení označených práv podľa ústavy, dohovoru a dodatkového protokolu, ku ktorému malo dôjsť napadnutými uzneseniami okresného súdu, ako aj postupom, ktorý ich vydaniu predchádzal, v súvislosti s rozhodovaním okresného súdu o náhrade trov konania, resp. o výške trov konania.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej, druhej, šiestej a siedmej vety rozvrhu práce na rok 2023 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. O spojení ostatných vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5, a to na návrh

sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne senát inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

6. Podľa čl. II bodu 5 rozvrhu práce na rok 2023 na konanie vo veciach patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu je v jednotlivých prípadoch príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca, ktorému bola vec pridelená (§ 47 ods. 1 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, pričom ústavnoprávna argumentácia sťažovateľiek je vo svojej podstate zhodná (týka sa totožných námietok v súvislosti s rozhodovaním okresného súdu o náhrade trov konania, resp. o výške trov konania). Sťažovateľky namietajú porušenie identických práv podľa ústavy, dohovoru a dodatkového protokolu (bod 1 a 2 tohto uznesenia) postupom okresného súdu v totožnom konaní (sp. zn. 25 Cb 118/2021) a totožnými napadnutými uzneseniami okresného súdu. V petite ústavných sťažností sťažovateľky žiadajú vydať identický nález, t. j. navrhujú, aby ústavný súd rozhodol o porušení nimi označených práv napadnutými uzneseniami a postupom, ktorý ich vydaniu predchádzal, a zhodne navrhujú, aby napadnuté uznesenia okresného súdu ústavný súd zrušil, vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie a priznal im náhradu trov konania pred ústavným súdom.

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 470/2023 a sp. zn. Rvp 471/2023 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť senát ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce na rok 2023 rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 470/2023 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 16. marca 2023

Jana Baricová
predsedníčka senátu