



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 57/01

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu dňa 24. mája 2001 predbežne prerokoval podnet A. G., bytom H., zastúpenej advokátom JUDr. Š. L., B. B., ktorým sa domáha zrušenia rozsudku Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 8 C 185/98 zo dňa 13. júla 1999 a rozsudku Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 4 Co 450/99 zo dňa 12. decembra 2000, a takto

r o z h o d o l :

Podnet A. G. o d m i e t a .

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo dňa 9. mája 2001 doručené podanie A. G., bytom H. (ďalej len „podnecovateľka“), zastúpenej advokátom JUDr. Š. L., B. B., ktorým sa domáha zrušenia rozsudku Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 8 C 185/98 zo dňa 13. júla 1999 a rozsudku Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 4 Co 450/99 zo dňa 12. decembra 2000 pre ich údajný rozpor s § 635 Občianskeho zákonníka a inými ustanoveniami bližšie neurčených zákonov. Podnecovateľka sama označila svoje podanie ako podnet.

Ústavný súd podanie vyhodnotil ako podnet, ktorý nemá zákonom predpísané náležitosti. Ak by ústavný súd podanie vyhodnotil ako ústavnú sťažnosť, chýbalo by mu ešte viac zákonom predpísaných náležitostí.

Podnecovateľka namieta nezákonnosť napadnutých rozhodnutí všeobecných súdov a nedotýka sa otázky ich ústavnosti.

Ústavný súd už vo svojom rozhodnutí sp. zn. I. ÚS 38/97 vyslovil: „Ani Ústava SR ani zákonná úprava sústavy všeobecných súdov a ústavného súdu neurčujú nadradenosť ústavného súdu nad všeobecnými súdmi, takže ho nemožno považovať za nadradený všeobecným súdom. Ústavný súd nie je z tohto dôvodu oprávnený preskúmať, potvrdzovať, či dokonca zrušovať procesné rozhodnutia a ani rozhodnutia vo veci samej prijaté všeobecnými súdmi, keďže takáto právomoc patrí výlučne odvolaním, resp. dovolaním súdom v sústave všeobecných súdov.“ Podnecovateľka žiada, aby ústavný súd vydal rozhodnutie, na vydanie ktorého nie je príslušný ani oprávnený.

Nedostatok príslušnosti a právomoci ústavného súdu na vydanie požadovaného rozhodnutia nie je možné odstrániť. Preto ústavný súd nevyzýval podnecovateľku na odstránenie iných väd jej podnetu.

Z uvedených dôvodov rozhodol ústavný súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.