



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 58/08-14

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 13. februára 2008 predbežne prerokoval sťažnosť M. I., K., zastúpeného advokátom JUDr. J. O., K., ktorou namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a základného práva nebyť odňatý svojmu zákonnému sudcovi podľa čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 4 To 94/2006, ako aj jeho uznesením sp. zn. 4 To 94/2006 z 26. septembra 2007, a takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti M. I. **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 12. novembra 2007 doručená sťažnosť M. I. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a základného práva nebyť odňatý svojmu zákonnému sudcovi podľa čl. 48 ods. 1 ústavy postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší

súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 4 To 94/2006, ako aj jeho uznesením sp. zn. 4 To 94/2006 z 26. septembra 2007, ktorým bola zamietnutá sťažnosť sťažovateľa a ďalších dvoch obvinených proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach (ďalej len „krajský súd“) č. k. 2 T 6/04-6630 z 8. septembra 2006 o postúpení jeho trestnej veci Špeciálnemu súdu v Pezinku (ďalej len „špeciálny súd“).

Podaním z 11. decembra 2007 sťažovateľ predložil ústavnému súdu uznesenie špeciálneho súdu, pracovisko Banská Bystrica, sp. zn. BB-3 T 25/2007 z 15. novembra 2007, ktorým tento súd vyslovil svoju nepríslušnosť na konanie a rozhodnutie predmetnej trestnej veci.

Ďalším podaním zo 4. februára 2008 sťažovateľ predložil ústavnému uznesenie najvyššieho súdu sp. zn. 1 Ndtš 5/2007 z 10. januára 2008, ktorým rozhodol, že vecne príslušným súdom na konanie v prvom stupni v trestnej veci sťažovateľa a spol. vedenej špeciálnym súdom pod sp. zn. BB-3 T 25/2007 je krajský súd.

Sťažovateľ listom z 12. februára 2008 doručeným ústavnému súdu toho istého dňa oznámil, že sťažnosť berie v celom rozsahu späť.

Podľa ustanovenia § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Sťažovateľ v sťažnosti namietal porušenie svojich základných práv a slobôd zaručených čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 ústavy postupom najvyššieho súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 4 To 94/2006 a jeho uznesením z 26. septembra 2007.

Keďže problematika vecnej príslušnosti v predmetnej trestnej veci bola vyriešená v rámci konania v sústave všeobecného súdnictva a sťažovateľ vzal svoju ústavnú sťažnosť späť a tiež z dôvodu, že ústavnému súdu v posudzovanej veci nie sú známe dôvody hodné osobitného zreteľa pre nepripustenie jej späťvzatia, ústavný súd konanie zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 13. februára 2008