



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 2/2012-6

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 11. apríla 2012 prerokoval sťažnosť M. E., rod. N. G., vedenú pod sp. zn. IV. ÚS 116/2012 a sťažnosť M. K., rod. M., obaja trvale bytom B., Maďarsko, vedenú pod sp. zn. III. ÚS 139/2012, zastúpených advokátkou JUDr. O. S., Advokátska kancelária, P., vo veci namietaného porušenia ich základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Galanta v konaní vedenom pod sp. zn. D 688/1992 a takto

### **r o z h o d o l :**

Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. IV. ÚS 116/2012 a sp. zn. III. ÚS 139/2012 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. IV. ÚS 116/2012.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 25. januára 2012 doručená sťažnosť M. E., rod. N. G. (vedená pod sp. zn. IV. ÚS 116/2012) a 22. marca 2012 sťažnosť M. K., rod. M. (vedená pod sp. zn. III. ÚS 139/2012; ďalej len „sťažovatelia“), ktorou namietajú porušenie svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Galanta (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. D 688/92.

Sťažnosti sťažovateľov boli prijaté na ďalšie konanie uzneseniami sp. zn. IV. ÚS 116/2012 z 1. marca 2012 a sp. zn. III. ÚS 139/2012 z 3. apríla 2012.

Podľa ustanovenia § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevylučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerané ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku. Podľa ustanovenia § 112 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) môže ústavný súd v záujme hospodárnosti konania spojiť na spoločné konanie veci, ktoré u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Zo spisov ústavného súdu sp. zn. IV. ÚS 116/2012 a sp. zn. III. ÚS 139/2012 vyplýva, že predmet oboch sťažností vecne súvisí s postupom okresného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. D 688/1992, pričom v tomto konaní sťažovatelia vystupujú ako dedičia.

Na základe uvedeného ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 112 ods. 1 OSP rozhodol, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. IV. ÚS 116/2012 a sp. zn. III. ÚS 139/2012 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. IV. ÚS 116/2012.

Tieto skutočnosti boli podkladom pre záver ústavného súdu obsiahnutý vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 11. apríla 2012