



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 14/2026-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa **VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK**, Karloveská 2, Bratislava, zastúpeného Podhorský & Partners, s. r. o., Mlynské nivy 53, Bratislava (vedenej pod sp. zn. Rvp 3015/2025), a ústavnej sťažnosti sťažovateľa **Slovenské elektrárne, a.s.**, Pribinova 40, Bratislava, zastúpeného ATLegal, s. r. o., Mlynské nivy 73, Bratislava (vedenej pod sp. zn. Rvp 3002/2025), proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Obdo/5/2024 z 11. júna 2025 takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 3015/2025 a sp. zn. Rvp 3002/2025 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 3002/2025.

2. Toto uznesenie **n a d o b ú d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

1. Sťažovatelia sa svojimi ústavnými sťažnosťami domáhajú vyslovenia porušenia svojich práv, ku ktorému malo dôjsť uznesením najvyššieho súdu sp. zn. 1Obdo/5/2024 z 11. júna 2025. Obaja sťažovatelia preto žiadajú, aby ústavný súd uznesenie najvyššieho súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

2. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že sťažovatelia sú sporovými stranami civilného sporového konania, v ktorom si uplatnili vzájomné nároky na vydanie bezdôvodného obohatenia spočívajúceho v plneniach poskytnutých na základe neplatnej zmluvy. Sťažovateľ **VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK**, vystupuje v civilnom sporovom konaní ako žalobca a sťažovateľ **Slovenské elektrárne, a. s.**, ako žalovaný. Najvyšší súd svojím uznesením rozhodol o dovolaniach oboch sťažovateľov v uvedenej sporovej veci.

3. Ústavná sťažnosť sťažovateľa **VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK**, doručená ústavnému súdu 12. novembra 2025 bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ivanovi

Fiačanovi, členovi III. senátu ústavného súdu, a na ústavnom súde je vedená pod sp. zn. Rvp 3015/2025.

4. Ústavná sťažnosť sťažovateľa Slovenské elektrárne, a. s., doručená ústavnému súdu 11. novembra 2025 bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Molnárovi, predsedovi a členovi II. senátu ústavného súdu, a na ústavnom súde je vedená pod sp. zn. Rvp 3002/2025.

5. Podľa § 7 ods. 1 písm. e) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) rozhodne o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátu ústavného súdu plénum ústavného súdu, ak ide o veci prerokúvané v rôznych senátoch ústavného súdu.

6. Zákon o ústavnom súde neobsahuje osobitné ustanovenia o dôvodoch spojenia vecí na spoločné konanie, avšak v zmysle § 62 tohto zákona sa na konania pred ústavným súdom (vrátane konaní o ústavných sťažnostiach) podľa povahy vecí primerane vzťahujú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“). Podľa § 166 ods. 1 prvej vety CSP môže súd v záujme hospodárnosti konania spojiť na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán.

7. Ďalšie podrobnosti týkajúce sa spojenia vecí sú upravené v Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2026 do 31. decembra 2026 (ďalej len „rozvrh práce“), ktorý prijalo plénum ústavného súdu v súlade s § 243 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

8. Podľa čl. II bodu 10 prvých troch viet rozvrhu práce môže plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr. Podľa § 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde sa konanie na ústavnom súde začína dňom doručenia návrhu na začatie konania ústavnému súdu.

9. Ústavný súd v súlade s citovanými ustanoveniami na návrh sudcu spravodajcu vo veci sp. zn. Rvp 3015/2025 rozhodol o spojení vecí sťažovateľov na spoločné konanie, keďže ide o veci súvisiace a ich spoločné prerokovanie je v záujme hospodárnosti konania. Na spoločné konanie je príslušný II. senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca vo veci sp. zn. Rvp 3002/2025, o ktorej sa konanie na ústavnom súde začalo skôr. Spoločné konanie sa bude ďalej viesť pod touto spisovou značkou (bod 1 výroku tohto uznesenia).

10. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

11. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 11. februára 2026

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky