



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 23/2021-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpenej obchodnou spoločnosťou Advokátska kancelária ŠKODLER & PARTNERS, s. r. o., Dobšinského 12, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát Mgr. Zdenko Seneši, proti opatreniu Okresnej prokuratúry Trnava z 18. januára 2021 o späťvzatí protestu prokurátora č. Pd 165/19/2207-4 z 9. augusta 2019 (ústavná sťažnosť vedená pod sp. zn. Rvp 520/2021) a proti opatreniu Krajskej prokuratúry v Bratislave z 3. februára 2021 o späťvzatí protestu prokurátora č. Kd 255/19/1100-6 zo 7. októbra 2019 (ústavná sťažnosť vedená pod sp. zn. Rvp 521/2021) takto

r o z h o d o l :

Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 520/2021 a sp. zn. Rvp 521/2021 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 520/2021.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavné sťažnosti sťažovateľky

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „ústavný súd“) bola 10. marca 2021 doručená ústavná sťažnosť [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľka“), vo veci namietaného porušenia jej základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) opatrením Okresnej prokuratúry Trnava z 18. januára 2021 o späťvzatí protestu prokurátora č. Pd 165/19/2207-4 z 9. augusta 2019, ktorý bol podaný proti rozhodnutiu Sociálnej poisťovne, pobočka Trnava č. 700-0412254416-GC04/16 z 8. novembra 2016. Predmetná ústavná sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 520/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ladislavovi Duditšovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 (ďalej len „rozvrh práce“) členom štvrtého senátu ústavného súdu.

2. Ústavnému súdu bola 10. marca 2021 doručená aj ústavná sťažnosť sťažovateľky vo veci namietaného porušenia jej základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy opatrením Krajskej prokuratúry v Bratislave z 3. februára 2021 o späťvzatí protestu prokurátora č. Kd 255/19/1100-6 zo 7. októbra 2019, ktorý bol podaný proti rozhodnutiu Sociálnej poisťovne, ústredie č. 38730-3/2016-BA z 10. novembra 2016. Táto ústavná sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 521/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, ktorý je podľa rozvrhu práce členom tretieho senátu ústavného súdu.

3. Z ústavných sťažností vyplýva, že sťažovateľka podala prokuratúre podnety na podanie protestu prokurátora proti príslušným rozhodnutiam Sociálnej poisťovne. Prokuratúra podnetom sťažovateľky vyhovel a protesty podala. Sťažovateľke však boli v januári a vo februári 2021 doručené z prokuratúry upovedomenia o späťvzatí protestu prokurátora s poukazom na rozsudok veľkého senátu správneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1 Vs 3/2019 z 24. novembra 2020. Prokuratúra vzala protesty

späť na základe usmernenia Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. k. VI3 Gd 1/21/1003-3 z 5. januára 2021.

4. Po preskúmaní obsahu oboch ústavných sťažností ústavný súd zistil, že sťažovateľka zastúpená tým istým právnym zástupcom namieta porušenie tých istých práv v súvislosti so späťvzatím protestov prokurátora proti príslušným rozhodnutiam Sociálnej poisťovne, pričom vychádza z rovnakých skutkových a právnych okolností.

II.

K spojeniu vecí

5. Podľa § 7 ods. 1 písm. e) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd rozhoduje v pléne o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátu ústavného súdu, ak ide o veci prerokúvané v rôznych senátoch ústavného súdu.

6. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde ak tento zákon v piatej časti alebo šiestej časti neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, vzťahuje sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy veci primerane Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

7. Podľa § 166 ods. 1 CSP v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

8. Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 62 zákona o ústavnom súde možno v konaní o ústavnej sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

9. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné

konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

10. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností sťažovateľky vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 520/2021 a sp. zn. Rvp 521/2021 a z tohto obsahu vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť uvedených ústavných sťažností, totožnosť rozsahu namietaného porušenia označených práv sťažovateľky, plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II bodom 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 520/2021.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 31. marca 2021

Ivan Fiačan
predseda pléna
Ústavného súdu Slovenskej republiky