



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 194/04-12

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 24. septembra 2004 predbežne prerokoval sťažnosť SB INMART, a. s., zastúpenej advokátom JUDr. R. S., so sídlom Advokátska kancelária, B., vo veci porušenia jej základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov upraveného v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prerokovanie veci v primeranej lehote upraveného v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Kežmarok v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Cb 140/2002, a takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti SB INMART, a. s., **z a s t a v u j e.**

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 28. júla 2004 doručená sťažnosť SB INMART, a. s. (ďalej len „sťažovateľka“), zastúpenej advokátom JUDr. R. S., so sídlom Advokátska kancelária, B., vo veci porušenia jej základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov upraveného v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prerokovanie veci v primeranej lehote upraveného v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Kežmarok (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Cb 140/2002.

Keďže sťažnosť neobsahovala všetky náležitosti predpísané zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ústavný súd vyzval sťažovateľku výzvou z 30. augusta 2004, aby svoju sťažnosť doplnila.

Dňa 9. septembra 2004 bolo ústavnému súdu doručené podanie, v ktorom sťažovateľka ústavnému súdu oznámila, že berie svoju sťažnosť späť.

Ústavný súd konanie o sťažnosti podľa § 54 zákona o ústavnom súde zastaví, ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Keďže sťažovateľka vzala svoju sťažnosť späť a podľa názoru ústavného súdu nešlo v danom prípade o sťažnosť smerujúcu proti postupu okresného súdu, ktorý by mimoriadne závažným spôsobom porušoval základné práva alebo slobody sťažovateľky, ústavný súd konanie o tejto sťažnosti zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 24. septembra 2004