



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 458/2020-53

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 24. novembra 2020 v senáte zloženom z predsedu senátu Martina Vernarského a sudcov Petra Straku (sudca spravodajca) a Roberta Šorla predbežne prerokoval ústavnú sťažnosť sťažovateľa spoločnosti KINEX BEARINGS, a. s., 1. mája 71/36, Bytča, IČO 35 962 623, zastúpenej advokátskou kanceláriou IKRÉNYI & REHÁK, s. r. o., Šoltésovej 2, Bratislava, IČO 36 854 808, za ktorú koná konateľ JUDr. Ivan Ikrényi, PhD., F.I.I., vo veci namietaného porušenia základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1, na zákonného sudcu podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, práva na spravodlivý proces podľa čl. 6 ods. 1 a práva na účinný prostriedok nápravy podľa čl. 13 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a práva na účinný prostriedok nápravy a na spravodlivý proces podľa čl. 47 Charty základných práv Európskej únie uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 11 Cb 181/2009-832, uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 14 Cob 12/2018-928 a uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 Obdo 5/2019 z 31. januára 2020 a postupom predchádzajúcim ich vydaniu a takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o ústavnej sťažnosti KINEX BEARINGS, a. s., z a s t a v u j e .

## Odôvodnenie:

### I.

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 27. mája 2020 doručená ústavná sťažnosť spoločnosti KINEX BEARINGS, a. s., 1. mája 71/36, Bytča, IČO 35 962 623 (ďalej len „sťažovateľ“), vo veci namietaného porušenia základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1, na zákonného sudcu podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, práva na spravodlivý proces podľa čl. 6 ods. 1 a práva na účinný prostriedok nápravy podľa čl. 13 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a práva na účinný prostriedok nápravy a na spravodlivý proces podľa čl. 47 Charty základných práv Európskej únie uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 11 Cb 181/2009-832, uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 14 Cob 12/2018-928 a uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 Obdo 5/2019 z 31. januára 2020 a postupom predchádzajúcim ich vydaniu.

2. Sťažovateľ navrhol, aby ústavný súd nálezom takto rozhodol:

*„1. Základné práva sťažovateľa na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 a na zákonného sudcu podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na spravodlivý proces podľa čl. 6 ods. 1 a právo na účinný prostriedok nápravy podľa čl. 13 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a právo na účinný prostriedok nápravy a na spravodlivý proces podľa čl. 47 Charty základných práv Európskej únie uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 11Cb 181/2009-832, uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 14Cob/12/2018-928 a uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4Obdo/5/2019 z 31.01.2020 a postupom predchádzajúcim ich vydaniu porušené boli.*

*2. Ústavný súd zrušuje uznesenie Okresného súdu Žilina č. k. 11Cb 181/2009-832, uznesenie Krajského súdu v Žiline č. k. 14Cob/12/2018-928 a uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4Obdo/5/2019 z 31.01.2020 a vec vracia Okresnému súdu Žilina na ďalšie konanie a rozhodnutie.*

3. *Okresný súd Žilina, Krajský súd v Žiline a Najvyšší súd Slovenskej republiky sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť trovy právneho zastúpenia sťažovateľovi, v sume 450,29 Eur na účet jeho právneho zástupcu, do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.*“

3. Sťažovateľ svojím podaním z 9. novembra 2020 zobral ústavnú sťažnosť v celom rozsahu späť, navrhol konanie zastaviť a vysloviť, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

## **II. Relevantná právna úprava a právny záver ústavného súdu**

4. Podľa čl. 127 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

5. Podľa § 56 ods. 1 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 413/2019 Z. z. (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 127 zákona o ústavnom súde ak sťažovateľ vezme svoju ústavnú sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví.

7. Vzhľadom na to, že sťažovateľ podaním doručeným ústavnému súdu 10. novembra 2020 vzal svoju ústavnú sťažnosť späť v celom rozsahu, ústavný súd konanie o nej podľa § 127 zákona o ústavnom súde zastavil, tak ako to je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 24. novembra 2020

Martin Vernarský  
predseda senátu