



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 361/2022-25

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu Jany Laššákovej a sudcov Petra Molnára a Ľuboša Szigetiho (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa **Ing. Mgr. Mariana Kotlebu**, [REDACTED], [REDACTED], Kráľovohoľská 6150/5, Banská Bystrica, zastúpeného advokátom Mgr. Radovanom Hrádkom, Prístav 2715/1 A, Gabčíkovo, resp. Drieňová 3, Bratislava, proti rozhodnutiu predsedu Národnej rady Slovenskej republiky č. 1044, PREDS-86/2022 z 19. apríla 2022 k zániku mandátu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky takto

### **r o z h o d o l :**

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

#### **Vymedzenie ústavnej sťažnosti**

1. Ústavnému súdu bola 2. júna 2022 o 11.25 h doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa z 1. júna 2022, ktorou namieta porušenie svojho základného práva zaručeného čl. 30 ods. 4 v spojení s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2 a čl. 81a písm. f) Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) rozhodnutím (oznámením) predsedu Národnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „národná rada“) o zániku mandátu poslanca národnej rady. Sťažovateľ žiada ústavný súd, aby zrušil predmetné rozhodnutie predsedu národnej rady, vec jej vrátil na ďalšie konanie a súčasne vyslovil, že sťažovateľ je naďalej poslancom národnej rady. Súčasne žiada vydat' dočasné opatrenie podľa ustanovenia § 130 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), aby ústavný súd prikázal národnej rade, aby sa až do rozhodnutia ústavného súdu o porušení jeho označených práv zdržala uplatňovania právnych účinkov rozhodnutia predsedu národnej rady. Zároveň navrhuje, aby ústavný súd prikázal Slavene Vorobelovej, narodenej v roku 1982 v Aši, Česká republika, zasadajúcej v národnej rade, aby sa až do rozhodnutia ústavného súdu o ústavnej sťažnosti sťažovateľa vo veci porušenia čl. 1 ods. 1, čl. 30 ods. 1 v spojení s čl. 30 ods. 4 a čl. 81a písm. f) ústavy zdržala uplatňovania mandátu poslankyne národnej rady. Sťažovateľ sa tiež domáha priznania finančného zadosťučinenia v sume 2 500 eur a náhrady trov konania. Táto ústavná sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ľubošovi Szigetimu, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu

Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 členom druhého senátu ústavného súdu.

2. Ústavnému súdu bola deň predtým, 1. júna 2022 o 13.10 h, doručená identická ústavná sťažnosť sťažovateľa z 1. júna 2022, ktorá je vedená pod sp. zn. Rvp 1337/2022. Táto bola pridelená sudcovi spravodajcovi Robertovi Šorlovi, ktorý je podľa platného rozvrhu práce členom tretieho senátu ústavného súdu.

3. Podstatou rovnakých ústavných sťažností je namietané porušenie označených práv nezákonným a neústavným rozhodnutím (oznámením) predsedu národnej rady, ktorým došlo k strate poslaneckého mandátu sťažovateľa v národnej rade.

## II.

### Predbežné prerokovanie ústavnej sťažnosti

4. Podľa § 55 písm. b) zákona o ústavnom súde návrh na začatie konania je neprípustný, ak ústavný súd v tej istej veci koná.

5. Prekážka prv začatého konania (litispendencia) bráni tomu, aby na ústavnom súde prebiehali dve konania, prípadne viac konaní v tej istej veci. Totožnosť veci je daná pri zhode predmetu konania, skutkových okolností, z ktorých sa uplatnené právo vyvodzuje, a identity účastníkov konania. O prekážku litispendencie nejde, ak chýba čo len jeden z uvedených znakov totožnosti veci.

6. Ústavný súd konštatuje, že v deň doručenia posudzovanej ústavnej sťažnosti prebieha na ústavnom súde konanie v tej istej veci pod sp. zn. Rvp 1337/2022, ktorého predmetom je sťažovateľom namietané porušenie totožných práv tým istým oznámením predsedu národnej rady.

7. Vzhľadom na uvedené zistenie z dôvodu prekážky prv začatého konania v tej istej veci bolo potrebné túto ústavnú sťažnosť sťažovateľa odmietnuť pre neprípustnosť podľa § 56 ods. 2 písm. d) v spojitosti s § 55 písm. b) zákona o ústavnom súde (obdobne napr. II. ÚS 203/2019, II. ÚS 203/2020).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 12. júla 2022**

**Jana Laššáková**  
predsedníčka senátu