



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 108/03-14

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 4. júna 2003 predbežne prerokoval sťažnosť Ing. K. L., bytom T., vo veci porušenia jej základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov v konaní vedenom na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 12 C 203/95 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť Ing. K. L. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 30. januára 2003 doručené podanie Ing. K. L. (ďalej len „sťažovateľka“), bytom T., označené ako „Sťažnosť na prietahy v konaní a porušenie ľudského práva“.

Keďže podanie v predloženej podobe neobsahovalo náležitosti ustanovené § 20 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) a nebolo k nemu pripojené ani splnomocnenie na zastupovanie sťažovateľky v konaní pred ústavným súdom advokátom alebo komerčným právnikom, ústavný súd ju 28. apríla 2003 vyzval, aby ho doplnila

o zákonom predpísané náležitosti. V poučení svojej výzvy ústavný súd uviedol, že pokiaľ jej sťažnosť nebude v určenej lehote doplnená o požadované náležitosti, ústavný súd ju odmietne.

Hoci sťažovateľka v určenej lehote na výzvu ústavného súdu reagovala, jej sťažnosť ani po jej doplnení nespĺňala zákonom predpísané náležitosti, a preto ju bolo potrebné po jej predbežnom prerokovaní odmietnuť podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 4. júna 2003