



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

0. ÚS 33/08-6

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 22. apríla 2008 podľa § 28 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov o námietke predpojatosti sudcu Lajosa Mészárosa uplatnenej v konaní o sťažnosti [REDAKČNÝ OBLAST], vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1425/07 takto

r o z h o d o l :

Sudca Ústavného súdu Slovenskej republiky Lajos Mészáros nie je vylúčený z výkonu sudcovskej funkcie v konaní vo veci vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1425/07.

O d ô v o d n e n i e :

### I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „ústavný súd“) bola 21. augusta 2007 doručená sťažnosť [REDAKČNÝ OBLAST] (ďalej len „sťažovateľ“), podľa čl. 127 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, v ktorej namietal porušenie svojich základných práv podľa čl. 47 ods. 2 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práv podľa čl. 6, čl. 13 a čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom a rozhodovaním Okresného súdu Žilina v konaní vedenom pod sp. zn.

13 C 101/03 a postupom a rozhodovaním Krajského súdu v Žiline v konaní vedenom pod sp. zn. 10 Co 132/07.

Z obsahu sťažnosti sťažovateľa vyplýva, že namieta okrem iných predpojatostí sudcu ústavného súdu JUDr. Lajosa Mészárosu, pretože podľa jeho presvedčenia spolu s inými sudcami ústavného súdu „v minulosti brutálne zasahovali do základných práv sťažovateľa a iba pri rozhodovaní zneužívali svoju sudcovskú moc na škodenie a na ochranu svojvoľne vyčíňajúcich sudcov“.

Sťažnosť sťažovateľa bola v súlade s Rozvrhom práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na rok 2007 pridelená sudcovi Lajosovi Mészárosovi ako sudcovi spravodajcovi (ďalej aj „sudca spravodajca“ alebo „sudca“) a členovi I. senátu ústavného súdu (do 29. februára 2008) a od 1. marca 2008 podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na rok 2008 (ďalej len „rozvrh práce“) členovi II. senátu ústavného súdu, pričom je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1425/07.

Sudca spravodajca uvedenú námietku predpojatosti bez meškania predložil na rozhodnutie podľa § 28 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) predsedníčke ústavného súdu a následne bola vec predložená senátu ustanovenému na základe Dodatku č. 1 k rozvrhu práce z 5. marca 2008.

Sudca vo svojom vyjadrení z 9. apríla 2008 uviedol:

*„Prehlasujem, že v predmetnej veci sa necítim byť predpojatý ani pre pomer k veci ani pre pomer k účastníkom.“*

## II.

Podľa § 27 ods. 1 zákona o ústavnom súde sudca je vylúčený z výkonu sudcovskej funkcie v konaní vo veci, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nepredpojatosti.

Podľa § 28 ods. 1 zákona o ústavnom súde účastník konania môže vyhlásiť, že niektorého zo sudcov odmieta pre jeho predpojatosť. Ak dôvody, ktoré vedú k vyhláseniu o odmietnutí sudcu pre jeho predpojatosť, vznikli do začiatku ústneho pojednávania, môže ju účastník konania vyhlásiť najneskôr na začiatku ústneho pojednávania. Ak dôvody, ktoré vedú k vyhláseniu o odmietnutí sudcu pre jeho predpojatosť, vznikli v priebehu prvého ústneho pojednávania, môže ju účastník konania vyhlásiť bez zbytočného odkladu. Na neskoršie vyhlásenie o odmietnutí sudcu pre predpojatosť sa neprihliada a ústavný súd už o ňom nerozhoduje.

Podľa § 28 ods. 2 zákona o ústavnom súde ak ide o rozhodovanie v pléne ústavného súdu, o vylúčení sudcu pre jeho predpojatosť rozhodne plénum ústavného súdu; odmietnutý sudca nehlasuje. Ak ide o rozhodovanie v senáte ústavného súdu, o vylúčení sudcu pre predpojatosť rozhodne iný senát; odmietnutý člen senátu nehlasuje. Pri rovnosti hlasov rozhoduje hlas predsedajúceho.

Ústavný súd po preskúmaní námietky predpojatosti uplatnenej sťažovateľom dospel k záveru, že je zjavne neopodstatnená. Preto po zohľadnení vyjadrenia sudcu spravodajcu ústavný súd konštatoval, že námietka sťažovateľa uplatnená v jeho sťažnosti doručenej ústavnému súdu 21. augusta 2007 netvorí u sudcu Lajosa Mészárosa zákonnú prekážku pre nezávislý a nestranný výkon funkcie sudcu ústavného súdu ako člena II. senátu ústavného súdu vo veci vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1425/07.

Z uvedených dôvodov ústavný súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 22. apríla 2008