



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 28/2018-17

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 28. novembra 2018 predbežne prerokoval sťažnosť [REDAKČIA], zastúpeného advokátom JUDr. Vladimírom Servátkom, Pri Podlužianke 1922/3, Levice, za účasti [REDAKČIA], pre namietanú neústavnosť a nezákonnosť volieb do Obecného zastupiteľstva obce Ondrejovce konaných 10. novembra 2018 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť [REDAKČIA] p r i j í m a na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 14. novembra 2018 doručená sťažnosť [REDAKČIA] (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou podľa čl. 129 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) v spojení s § 59 a nasl. zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) namieta neústavnosť a nezákonnosť volieb do Obecného zastupiteľstva obce Ondrejovce (ďalej aj „obecné zastupiteľstvo“) konaných 10. novembra 2018. Sťažovateľ doručil ústavnému súdu

23. novembra 2018 doplnenie volebnej sťažnosti, v ktorom v súlade s § 59 ods. 1 zákona o ústavnom súde osvedčil svoju aktívnu legitimáciu tým, že vo voľbách formálne získal 91 platných hlasov z celkového počtu 273 odovzdaných platných hlasov oprávnených voličov, čím získal viac ako 10 % platných hlasov. Sťažovateľ zároveň označil [REDAKOVANÉ], ktorý formálne získal 99 platných hlasov, ako pasívne legitimovaného.

2. Sťažovateľ vo volebnej sťažnosti uviedol, že „*Okrsková volebná komisia Ondrejovce mi doručila dňa 13. 11. 2018 oznámenie, kde ma informovala, že bolo zistené, že došlo k pochybeniu pri sčítaní hlasov v prospech mojej osoby ako kandidáta na poslanca obecného zastupiteľstva v Ondrejovciach. Pravdepodobne Okrsková volebná komisia uviedla o 60 hlasov menej ako som preukázateľne obdržal. Uvádzam, že k tomuto omylu došlo len ľudským pochybením, nemám vedomosť o tom, že by ma členovia Okrskovej volebnej komisie chceli poškodiť, ale objektívna je skutočnosť, že som chybným sčítaním hlasov nebol zvolený za poslanca Obecného zastupiteľstva v Ondrejovciach.*

Obecný úrad v Ondrejovciach ako orgán administratívno-technický zodpovedný za realizáciu volieb, poskytne súčinnosť pri prepočítavaní hlasov, ktoré sa nachádzajú v zapečatenej urne na Obecnom úrade.“

3. Na základe uvedených skutočností sťažovateľ navrhol, aby ústavný súd rozhodnutie miestnej volebnej komisie o výsledku volieb do Obecného zastupiteľstva v obci Ondrejovce zrušil a vyhlásil [REDAKOVANÉ] za riadne zvoleného poslanca Obecného zastupiteľstva obce Ondrejovce.

II.

4. Podľa § 59 ods. 1 zákona o ústavnom súde sťažnosť pre neústavnosť alebo nezákonnosť volieb do orgánu miestnej samosprávy môže podať okrem navrhovateľov uvedených v § 18 ods. 1 písm. a) až e) aj politická strana, ktorá sa volieb zúčastnila, 10 % oprávnených voličov volebného obvodu alebo kandidát, ktorý získal vo volebnom obvode najmenej 10 % voličov, a podľa § 60 ods. 1 písm. a) zákona o ústavnom súde kandidát môže napádať len zvolenie iného kandidáta vo svojom volebnom obvode.

5. Zo zápisnice miestnej volebnej komisie o výsledku volieb v obci, ktorá tvorila prílohu k volebnej sťažnosti, vyplýva, že sťažovateľ mal získať 91 platných hlasov z 359 voličov zapísaných v zozname voličov. Z uvedených skutočností vyplýva, že sťažovateľ vo vzťahu k voľbám do obecného zastupiteľstva obce je aktívne legitimovaný na podanie sťažnosti, ktorá spĺňa aj ďalšie zákonné náležitosti, preto ju ústavný súd podľa § 25 ods. 1 a 3 zákona o ústavnom súde prijal na ďalšie konanie.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 28. novembra 2018