



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 141/02

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 28. augusta 2002 prerokoval sťažnosť MUDr. E. Ö., bytom K., vo veci porušenia jej základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 46 ods. 1, 2 a 3 Ústavy Slovenskej republiky a základného práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu v Komárne vo veci vedenej pod sp. zn. 7 C 6/96 a postupom Krajského súdu v Nitre vo veci vedenej pod sp. zn. 7 Co 290/01 takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť MUDr. E. Ö. **o d m i e t a** pre nedostatok zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol 26. apríla 2001 doručený návrh MUDr. E. Ö., bytom K. (ďalej len „sťažovateľka“), doplnený podaním z 3. augusta 2002 označeným ako „Sťažnosť v ústavnoprávnej veci“, ktorou namieta porušenie svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 46 ods. 1, 2 a 3 Ústavy Slovenskej republiky a základného práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu

v Komárne vo veci vedenej pod sp. zn. 7 C 6/96 a postupom Krajského súdu v Nitre vo veci vedenej pod sp. zn. 7 Co 290/01.

Aj napriek výzve ústavného súdu doručenej sťažovateľke 27. marca 2002, ktorou bola vyzvaná na predloženie nového splnomocnenia na jej zastupovanie v konaní pred ústavným súdom advokátom alebo komerčným právnikom, splnomocnenie nepripojila, hoci tak mala urobiť do 4. augusta 2002.

Podľa § 25 ods. 1 a 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd každý návrh na začatie konania predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí senátu ústavného súdu. Návrhy vo veciach, na ktorých prerokovanie nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy zjavne neopodstatnené alebo podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ak ústavný súd navrhovateľa na takéto nedostatky upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť (§ 25 ods. 2 posledná veta zákona o ústavnom súde).

Z týchto dôvodov ústavný súd po predbežnom prerokovaní sťažnosť sťažovateľky podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol pre nedostatok zákonom predpísaných náležitostí.