



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 155/04-8

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 14. septembra 2004 predbežne prerokoval sťažnosť Mgr. Gabriela Tanóczyho, H. P., ktorou namietal porušenie práva na spravodlivé prejednanie jeho záležitosti zaručeného v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 3 T 4/02 zo 17. novembra 2002, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť Mgr. Gabriela Tanóczyho o d m i e t a ako podanú oneskorene

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 20. augusta 2004 doručená sťažnosť Mgr. Gabriela Tanóczyho, H. P. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namietal porušenie práva na spravodlivé prejednanie jeho záležitosti zaručeného v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici (ďalej len „krajský súd“) sp. zn. 3 T 4/02 zo 17. novembra 2002, ktorý v spojení s rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 To 11/03 z 19. februára 2003 nadobudol právoplatnosť dňom jeho vyhlásenia, t. j. 19. februára 2003.

Sťažovateľ žiadal, aby ústavný súd rozhodol o porušení označeného práva a zrušil rozsudok krajského súdu sp. zn. 3 T 4/02 zo 7. novembra 2002.

II.

Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Podľa čl. 127 ods. 2 prvej vety ústavy ak ústavný súd vyhovie sťažnosti, svojím rozhodnutím vysloví, že právoplatným rozhodnutím, opatrením alebo iným zásahom boli porušené práva alebo slobody podľa odseku 1, a zruší také rozhodnutie, opatrenie alebo iný zásah.

Ústavný súd podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa.

Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na ktorých prerokovanie nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú zákonom predpísané náležitosti, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

Sťažovateľ uviedol, že rozsudok krajského súdu sp. zn. 3 T 4/02 zo 7. novembra 2002 *„nadobudol právoplatnosť rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 To 11/03 zo dňa 19. februára 2003“* (uvedenú skutočnosť si ústavný súd overil dopytom na krajskom súde 7. septembra 2004).

Podľa ustanovenia § 53 ods. 3 zákona o ústavnom súde sťažnosť možno podať v lehote dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, oznámenia opatrenia alebo upovedomenia o inom zásahu.

Sťažnosť bola doručená ústavnému súdu 20. augusta 2004, teda po uplynutí uvedenej zákonom stanovenej lehoty.

Ústavný súd už vo viacerých svojich rozhodnutiach uviedol, že sťažnosť podľa čl. 127 ústavy nemožno považovať za časovo neobmedzený právny prostriedok ochrany ústavnosti.

Podstatou tvrdení sťažovateľa o porušení označeného práva sú skutočnosti, od ktorých už uplynula lehota ustanovená ako zákonná podmienka pre tento typ konania, a preto bolo potrebné sťažnosť posúdiť ako návrh podaný oneskorene.

Z týchto dôvodov ústavný súd podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 14. septembra 2004