



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 91/03-8

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 7. mája 2003 o späťvzatí sťažnosti P. B., bytom S., zastúpeného advokátom JUDr. I. Ch., S., namietajúcej porušenie základných práv podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Skalica v konaní vedenom pod sp. zn. 4 C 63/01, Krajského súdu v Trnave v konaní vedenom pod sp. zn. 9 Co 420/01 a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 4 Cdo 132/02 takto

r o z h o d o l :

Späťvzatie sťažnosti P. B. pripúšťa a konanie o nej **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 14. apríla 2003 doručené podanie P. B. (ďalej len „navrhovateľ“ alebo „sťažovateľ“), bytom S., zastúpeného advokátom JUDr. I. Ch., S., označené ako „Podnet“, ktorým namietal porušenie svojho ústavného práva na prerokovanie jeho veci v jeho prítomnosti a aby sa mohol vyjadriť ku všetkým vykonávaným dôkazom podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) postupom Okresného súdu Skalica v konaní vedenom pod sp. zn. 4 C 63/01, Krajského súdu v Trnave v konaní vedenom pod sp. zn. 9 Co 420/01 a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 4 Cdo 132/02.

K porušeniu označeného práva malo podľa tvrdení navrhovateľa dôjsť tak, že napriek jeho výslovnej žiadosti nebolo vo veci vytýčené pojednávanie, v dôsledku čoho nemohol konať pred súdom, nemohol odôvodňovať svoje návrhy a vyjadriť sa ku všetkým vykonávaným dôkazom.

Hoci podanie navrhovateľa označil jeho právny zástupca ako podnet na začatie konania pred ústavným súdom, ústavný súd ho vzhľadom na jeho obsah a petit posúdil ako sťažnosť podľa čl. 127 ústavy.

Dňa 24. apríla 2003 doručil právny zástupca navrhovateľa advokát JUDr. I. Ch. ústavnému súdu podanie označené ako „Spät'vzatie podnetu na začatie konania pred ústavným súdom“, ktorým zobral sťažnosť sťažovateľa v celom rozsahu späť a požiadal, aby ústavný súd konanie o ňom zastavil.

Na spät'vzatie sťažnosti sa vzťahuje ustanovenie § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví. To neplatí, ak ústavný súd rozhodne, že spät'vzatie sa nepripúšťa z dôvodov hodných osobitného zreteľa.

Keďže sťažovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu podaním zo 14. apríla 2003 zobral svoju sťažnosť späť a ústavný súd nezistil žiadne dôvody hodné osobitného zreteľa, ktoré by odôvodňovali nepripustenie jej spät'vzatia, žiadosti o spät'vzatie vyhovel a ďalšie konanie o sťažnosti zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 7. mája 2003