



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 81/2023-13

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla a sudcov Petra Straku a Martina Vernarského (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného JUDr. Veronikou Poláčkovou, LL.M., MBA, advokátkou, Jozefská 7329/3, Bratislava, proti platobnému rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 34Up/265/2021 z 13. apríla 2021 a proti jeho uzneseniu č. k. 34Up/265/2021 z 3. septembra 2021 takto

r o z h o d o l :

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 24. novembra 2022 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozhodnutiami Okresného súdu Banská Bystrica (ďalej len „okresný súd“) označenými v záhlaví tohto uznesenia (ďalej len „napadnuté rozhodnutia“). Sťažovateľ navrhuje napadnuté rozhodnutia zrušiť a vec vrátiť súdu na ďalšie konanie.

2. Z ústavnej sťažnosti vyplýva, že okresný súd 13. apríla 2021 vydal platobný rozkaz č. k. 34Up/265/2021, ktorý doručil sťažovateľovi v postavení žalovaného do elektronickej schránky cez portál slovensko.sk 29. apríla 2021 s fikciou doručenia. Sťažovateľ 18. júla 2021 doručil okresnému súdu odpor proti platobnému rozkazu spolu so žiadosťou o odpustenie zmeškania lehoty na podanie odporu. Oneskorené podanie odporu odôvodnil tým, že od 30. marca 2021 bol práceneschopný z dôvodu vážnych zdravotných problémov, ktoré preukázal lekáarskymi správami. Okresný súd uznesením č. k. 34Up/265/2021 z 3. septembra 2021 odpor sťažovateľa odmietol. Okresný súd rozhodol o zamietnutí žiadosti sťažovateľa o odpustenie zmeškania lehoty na podanie odporu z dôvodu, že neboli splnené podmienky pre odpustenie zmeškania lehoty, keďže zdravotné dôvody prezentované sťažovateľom nie je možné v čase doručenia platobného rozkazu a plynutia

lehoty na podanie odporu vyhodnotiť ako ospravedlniteľné, resp. ich existencia v rozhodnom čase nebola súdu riadne preukázaná.

3. Sťažovateľ argumentuje, že sa nemohol relevantným spôsobom brániť proti vydanému platobnému rozkazu, pretože mu platobný rozkaz spolu so žalobou nebol doručený do vlastných rúk podľa § 266 Civilného sporového poriadku. Okresný súd sa svojvoľne a subjektívne vysporiadal s odporom a návrhom sťažovateľa na odpustenie zmeškanej lehoty, nevzal do úvahy zdravotné problémy sťažovateľa a odňal mu právo na presvedčivé súdne rozhodnutie. Napadnuté rozhodnutia sú v dôsledku nerešpektovania platných právnych predpisov nepresvedčivé a arbitrárne.

II.

Predbežné prerokovanie ústavnej sťažnosti

4. Predpokladom úspešného uplatnenia námietky porušenia základných práv a slobôd v konaní pred ústavným súdom je splnenie všeobecných a osobitných náležitostí vyplývajúcich z § 34 ods. 1, § 39 ods. 3, § 43 a § 123 ods. 1 a 3 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ako aj ďalších procesných podmienok vyplývajúcich z § 55, § 124 a § 132 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

5. Podľa § 123 ods. 3 zákona o ústavnom súde sťažovateľ k ústavnej sťažnosti musí pripojiť aj kópiu právoplatného rozhodnutia, opatrenia alebo dôkaz o inom zásahu, ktorým malo dôjsť k porušeniu jeho základných práv a slobôd.

6. Návrh sťažovateľa má obsahové nedostatky spočívajúce v tom, že k ústavnej sťažnosti nie sú pripojené kópie právoplatných rozhodnutí, ktoré napáda ústavnou sťažnosťou. Ústavný súd podľa § 56 ods. 3 zákona o ústavnom súde vyzval 1. decembra 2022 právnu zástupkyňu sťažovateľa, aby ústavnému súdu doručila fotokópie napadnutých rozhodnutí okresného súdu, a poučil ju, že ak nedostatky návrhu v lehote 14 dní od doručenia výzvy neodstráni, ústavný súd návrh na začatie konania odmietne podľa § 56 ods. 2 písm. c) zákona o ústavnom súde pre nesplnenie náležitostí ustanovených zákonom.

7. Výzva na odstránenie nedostatkov návrhu bola právnej zástupkyňi sťažovateľa doručená 5. decembra 2022, v lehote stanovenej ústavným súdom však na výzvu nereagovala a nedostatky návrhu ani neskôr neodstránila. Ústavný súd preto návrh sťažovateľa na začatie konania pri jeho predbežnom prerokovaní odmietol podľa § 56 ods. 2 písm. c) zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom ustanovených náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 16. februára 2023

Robert Šorl
predseda senátu