



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 52/2022-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného advokátskou kanceláriou KALLAN Legal s. r. o., Súmračná 25, Bratislava, IČO 52 304 604, v mene ktorej koná advokát JUDr. David Lindtner, proti postupu Špecializovaného trestného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 12 Tp 18/2022 (vedenej pod sp. zn. Rvp 2406/2022) a o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného advokátskou kanceláriou KALLAN Legal s. r. o., Súmračná 25, Bratislava, IČO 52 304 604, v mene ktorej koná advokát JUDr. David Lindtner, proti postupu Špecializovaného trestného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 12 Tp 18/2022 (vedenej pod sp. zn. Rvp 2407/2022) takto

### **r o z h o d o l :**

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2406/2022 a sp. zn. Rvp 2407/2022 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2406/2022.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

#### **Vymedzenie ústavných sťažností**

1. Ústavnému súdu bola 21. októbra 2022 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ] vo veci namietaného porušenia jeho práv podľa čl. 6 ods. 1, ods. 3 písm. a) a c), čl. 13 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a podľa čl. 47 ods. 1 a 2 a čl. 48 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „charta“) postupom Špecializovaného trestného súdu (ďalej len „špecializovaný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 12 Tp 18/2022 „v dôsledku nekonania o opravnom prostriedku podľa čl. 47 Charty základných práv Európskej únie v spojení s čl. 8 ods. 2 Smernice 2012/13/EU pre porušenie čl. 6 ods. 1; 7 ods. 2 Smernice 2012/13/EU, ako aj predložením podania - uplatneného opravného

prostriedku prokurátorovi ÚŠP GP SR dňa 24.08.2022“ (ďalej len „napadnutý postup špecializovaného súdu“).

1.1. Sťažovateľ žiada, aby ústavný súd vyslovil porušenie v ústavnej sťažnosti označených práv napadnutým postupom špecializovaného súdu, zrušil rozhodnutie špecializovaného súdu z 24. augusta 2022 o postúpení veci prokurátorovi Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (ďalej len „špeciálna prokuratúra“), prikázal špecializovanému súdu, aby konal a rozhodol o opravnom prostriedku podľa čl. 47 charty, priznal sťažovateľovi náhradu nemajetkovej ujmy v sume 5 000 eur a náhradu trov konania.

1.2. Predmetná ústavná sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Strakovi, členovi III. senátu ústavného súdu, a na ústavnom súde je vedená pod sp. zn. Rvp 2406/2022.

2. Ústavnému súdu bola 21. októbra 2022 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ], vo veci namietaného porušenia jeho práv podľa čl. 6 ods. 1, ods. 3 písm. a) a c), čl. 13 dohovoru a podľa čl. 47 ods. 1 a 2 a čl. 48 ods. 2 charty napadnutým postupom špecializovaného súdu.

2.1. Sťažovateľ žiada, aby ústavný súd vyslovil porušenie označených práv napadnutým postupom špecializovaného súdu, zrušil rozhodnutie špecializovaného súdu z 24. augusta 2022 o postúpení veci prokurátorovi špeciálnej prokuratúry, prikázal špecializovanému súdu, aby konal a rozhodol o opravnom prostriedku podľa čl. 47 charty, priznal sťažovateľovi náhradu nemajetkovej ujmy v sume 5 000 eur a náhradu trov konania.

2.2. Predmetná ústavná sťažnosť bola pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Laššákovej, členke II. senátu ústavného súdu, a na ústavnom súde je vedená pod sp. zn. Rvp 2407/2022.

3. Z obsahu oboch ústavných sťažností a ich príloh vyplýva, že uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, odboru Východ ČVS: PPZ-230/NKA-VY4-2021 z 19. apríla 2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku: 1. sťažovateľovi [REDAKOVANÉ] vznesené obvinenie pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a pre zločin ohrozenia obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného a daňového tajomstva podľa § 264 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona; 2. sťažovateľovi [REDAKOVANÉ], vznesené obvinenie pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a pre prečin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom ohrozenia obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného a daňového tajomstva podľa § 264 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona.

Vec je vedená na špeciálnej prokuratúre pod sp. zn. VII/2 Gv 56/22/1000.

3.1. Sťažovatelia písomnými podaniami z 18. augusta 2022 podľa čl. 8 ods. 2 smernice 2012/13/EU v spojení s čl. 47 charty uplatnili na špecializovanom súde opravný prostriedok proti postupu orgánov činných v trestnom konaní, ktorým im neposkytli informácie o trestnom čine a ani prístup k dôkazom nevyhnutným k efektívnemu výkonu práva na obhajobu podľa čl. 6 ods. 1 a čl. 7 ods. 2 smernice 2012/13/EU.

3.2. Podanie sťažovateľa [REDAKOVANÉ] z 18. augusta 2022 bolo pod sp. zn. 12 Tp 18/2022 pridelené sudcovi pre prípravné konanie špecializovaného súdu, pričom jeho obhajoba bola pripísom z 24. augusta 2022 označeným „VEC: predloženie podania“ vyrozumená o postúpení jeho podania z 18. augusta 2022 prokurátorovi špeciálnej prokuratúry k sp. zn. VII/2 Gv 56/22/1000.

3.3. Podanie sťažovateľa [REDAKOVANÉ], z 18. augusta 2022 bolo pod sp. zn. 12 Tp 18/2022 pridelené sudcovi pre prípravné konanie špecializovaného súdu. Pripísom označeným „VEC: predloženie podania“ bola 3. októbra 2002 obhajoba vyrozumená o postúpení jeho podania z 18. augusta 2022 prokurátorovi špeciálnej prokuratúry k sp. zn. VII/2 Gv 56/22/1000.

## II.

### K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

5. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 (ďalej len „rozvrh práce“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Podľa čl. II bodu 5 rozvrhu práce na konanie vo veciach patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu je v jednotlivých prípadoch príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca, ktorému bola vec pridelená (§ 47 ods. 1 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia – obe ústavné sťažnosti sťažovateľov smerujú proti totožnému odporcovi, namietajú porušenie totožných práv sťažovateľov totožným postupom špecializovaného súdu, pričom sťažovatelia sú zastúpení

totožným právnym zástupcom a argumentácia v prospech porušenia ich práv je u oboch sťažovateľov v zásade rovnaká.

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2406/2022 a sp. zn. Rvp 2407/2022 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľov plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2406/2022 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9.1. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 26. októbra 2022**

**Ivan Fiačan**  
**predseda Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**