



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 51/05-11

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu Ľubomíra Dobríka a zo sudcov Eduarda Báránaya a Juraja Babjaka na neverejnom zasadnutí 16. februára 2005 prerokoval návrh Petra Ladunu, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby L., na rozhodnutie o námietke predpojatosti sudcu spravodajcu a predsedu II. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Jána Mazáka vo veci sp. zn. Rvp 1800/04 a takto

r o z h o d o l :

1. Návrh Petra Ladunu na rozhodnutie o námietke predpojatosti predsedu II. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Jána Mazáka vo veci sp. zn. Rvp 1800/04 o d m i e t a .

2. Sudca Ján Mazák n i e j e vylúčený z výkonu sudcovskej funkcie vo veci sp. zn. Rvp 1800/04.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 27. januára 2005 doručené podanie Petra Ladunu, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a

Ústave na výkon väzby L. (ďalej len „sťažovateľ“), z 20. januára 2005 označené ako „Doplnenie návrhu a oprava“, ktorým doplnil svoju sťažnosť z 10. novembra 2004 a súčasne podal námietku predpojatosti sudcu spravodajcu a predsedu II. senátu ústavného súdu Jána Mazáka v jeho veci vedenej na ústavnom súde pod sp. zn. Rvp 1800/04. Obsahom námietky sťažovateľa je jeho pochybnosť o tom, či sudca spravodajca a predseda II. senátu ústavného súdu Ján Mazák predmetnú vec nestranne a spravodlivo prejedná.

II.

Podľa ustanovenia § 27 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) je sudca vylúčený z výkonu sudcovskej funkcie v konaní vo veci, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nepredpojatosti.

Účastník konania môže najneskôr na začiatku ústneho pojednávania vyhlásiť, že niektorého zo sudcov odmieta pre jeho predpojatosť (§ 28 ods. 1 zákona o ústavnom súde). Ak ide o rozhodovanie o predpojatosti v senáte ústavného súdu, o vylúčení sudcu z dôvodu jeho predpojatosti rozhoduje iný senát (§ 28 ods. 2 zákona o ústavnom súde). Podľa rozvrhu práce ústavného súdu na rok 2005 o námietkach predpojatosti voči sudcom II. senátu ústavného súdu (II. ÚS) rozhoduje III. senát ústavného súdu (III. ÚS).

Sťažovateľ namieta predpojatosť sudcu spravodajcu a predsedu II. senátu ústavného súdu vo veci sp. zn. Rvp 1800/04 bez toho, aby uviedol relevantné dôvody požadované zákonom (vzťah sudcu k veci, k účastníkom konania alebo k ich právnym zástupcom). Námietka je všeobecná s urážlivým textom proti orgánom verejnej moci.

K námietke sa vyjadril namietaný predseda senátu a uviedol, že sa necíti byť predpojatý vo vzťahu k veci ani k sťažovateľovi.

Z uvedených dôvodov rozhodol ústavný súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 16. februára 2005