



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 35/2026-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky **EKB ZDEMA s.r.o.**, Landererova 7743/8, Bratislava, IČO 36 658 731, zastúpenej TAX LAW, s. r. o., Břeclavská 3, Malacky, proti uzneseniam Správneho súdu v Bratislave sp. zn. 8Sf/14/2025 z 2. februára 2026 a sp. zn. 8Sf/15/2025 z 2. februára 2026 takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 959/2026 a Rvp 960/2026 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 959/2026.
2. Toto uznesenie **n a d o b ú d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavné sťažnosti sťažovateľky

1. Sťažovateľka sa ústavnou sťažnosťou doručенou ústavnému súdu 9. apríla 2026 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na súdnu ochranu a na prístup k súdu podľa čl. 46 ods. 1, 2 a 4 a čl. 47 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením správneho súdu sp. zn. 8Sf/14/2025 z 2. februára 2026. Žiada uvedené uznesenie zrušiť a vec vrátiť správne mu súdu na ďalšie konanie. Predmetná ústavná sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 959/2026 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Molnárovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na rok 2026 (ďalej len „rozvrh práce“) členom druhého senátu ústavného súdu.

2. Sťažovateľka sa ústavnou sťažnosťou doručенou ústavnému súdu 9. apríla 2026 domáha vyslovenia porušenia uvedených práv uznesením správneho súdu sp. zn. 8Sf/15/2025 z 2. februára 2026. Žiada uvedené uznesenie zrušiť a vec vrátiť správne mu súdu na ďalšie konanie. Táto ústavná sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 960/2026 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, ktorý je podľa rozvrhu práce členom tretieho senátu ústavného súdu.

3. Sťažovateľka podala správne žaloby proti príslušným rozhodnutiam daňového orgánu vo veciach vyrubenia rozdielov dane na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie jún 2020 a september 2020. Obe konania o správnych žalobách boli zastavené po tom, keď sťažovateľka zaplatila súdny poplatok až po márnom uplynutí lehoty určenej správnym súdom vo výzvach na zaplatenie súdneho poplatku. Sťažovateľka v ústavných sťažnostiach namieta odopretie spravodlivosti a ústavne nekonformné uplatnenie § 10 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

II.

K spojeniu vecí

4. Podľa § 7 ods. 1 písm. e) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd rozhoduje v pléne o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátu ústavného súdu, ak ide o veci prerokúvané v rôznych senátoch ústavného súdu.

5. Zákon o ústavnom súde nemá ustanovenia o spojení vecí na spoločné konanie. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno v konaní o ústavnej sťažnosti primerane použiť na spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán.

6. Po preskúmaní obsahu oboch ústavných sťažností ústavný súd zistil, že sťažovateľka je zastúpená tým istým právnym zástupcom, namieta porušenie tých istých práv rozhodnutiami totožného súdu v rôznych konaniach, ktoré sa však týkajú rovnakých skutkových a právnych okolností, a vo vzťahu k napadnutým rozhodnutiam uplatňuje totožnú argumentáciu. So zhodným rozsahom a zhodnými dôvodmi ústavných sťažností sa možno vysporiadať jedným rozhodnutím, čo je v záujme hospodárnosti konania. Preto boli konania o ústavných sťažnostiach podľa § 166 ods. 1 CSP spojené na spoločné konanie, v ktorom sudcom spravodajcom podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce bude Peter Molnár, ktorý je sudcom spravodajcom v konaní, ktoré začalo skôr.

7. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 15. apríla 2026

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky