



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 21/09-11

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 25. novembra 2009 o návrhu Okresného súdu Prešov na začatie konania o súlade ustanovenia § 226 Občianskeho súdneho poriadku s čl. 144 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky takto

r o z h o d o l :

Konanie o návrhu Okresného súdu Prešov na začatie konania o súlade ustanovenia § 226 Občianskeho súdneho poriadku s čl. 144 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol 6. októbra 2009 doručený návrh Okresného súdu Prešov, v zastúpení Mgr. M. K., na začatie konania o vyslovenie súladu ustanovenia § 226 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej aj „OSP“) s čl. 144 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“).

Návrh podal samosudca uvedeného súdu v súvislosti s rozhodovacou činnosťou v konaní vedenom pod sp. zn. 13 C 51/07.

Dňa 19. októbra 2009 bolo ústavnému súdu doručené podanie Okresného súdu Prešov (Mgr. M. K.), ktorým návrh berie v celom rozsahu späť z dôvodu, „že v tomto čase nie sú splnené procesné podmienky na podanie takéhoto návrhu“.

Podľa § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), pokiaľ tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie vedené ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku alebo Trestného poriadku.

Podľa doterajšej judikatúry ústavného súdu s výnimkou konania o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy pre všetky ďalšie konania vedené ústavným súdom pre späťvzatie návrhu sa primerane použijú ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku (m. m. PL. ÚS 17/99).

Podľa § 96 ods. 1 OSP navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Opierajúc sa o uvedené ústavný súd dospel k záveru, že neexistuje žiadny relevantný dôvod na to, aby späťvzatiu návrhu navrhovateľa nevyhovelo, a preto konania o ňom týmto uznesením zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 25. novembra 2009