



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 120/2019-5

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 12. novembra 2019 predbežne prerokoval ústavnú sťažnosť [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED], vo veci porušenia bližšie neoznačených základných práv a slobôd postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Tpo 102/2014 a jeho uznesením z 30. decembra 2014 a takto

### **r o z h o d o l :**

Ústavnú sťažnosť [REDACTED] o d m i e t a ako neprípustnú.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 12. septembra 2019 doručená ústavná sťažnosť [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] (ďalej len „sťažovateľ“), označená ako „*Žiadosť o priznanie a zaplatenie nemajetkovej ujmy*“, ktorou ústavnému súdu navrhol začať konanie vo veci „*priznania náhrady nemajetkovej ujmy a rozhodnutia o jej zaplatení*“ na podklade nálezů ústavného súdu č. k. II. ÚS 276/2015-30

z 12. augusta 2015, ktorým ústavný súd vyslovil porušenie základného práva sťažovateľa na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na slobodu a bezpečnosť podľa čl. 5 ods. 1 a 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2 Tpo 102/2014 z 30. decembra 2014.

2. Vec sťažovateľa bola v súlade s čl. X bodom 5 písm. c) Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 26. apríla 2019 do 31. decembra 2019 v znení dodatku č. 1 schváleného 16. októbra 2019 (ďalej len „rozvrh práce“) prerozdelená náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov a pridelená sudcovi spravodajcovi Liborovi Duřovi a v zmysle čl. II bodov 3 a 5 rozvrhu práce bola predbežne prejednaná vo štvrtom senáte ústavného súdu v zložení Miroslav Duriř (predseda senátu) a Ladislav Duditř a Libor Duřa (sudcovia).

## II.

3. Podľa čl. 124 ústavy ústavný súd je nezávislým súdnym orgánom ochrany ústavnosti.

4. Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

5. Podľa čl. 140 ústavy podrobnosti o organizácii ústavného súdu, o spôsobe konania pred ním a o postavení jeho sudcov ustanoví zákon. Týmto zákonom je s účinnosťou od 1. marca 2019 zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

6.1 Podľa § 56 ods. 1 zákona o ústavnom súde ústavný súd každý návrh na začatie konania predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa,

ak tento zákon v § 9 neustanovuje inak. Pri predbežnom prerokovaní návrhu ústavný súd zisťuje, či dôvody uvedené v § 56 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie.

6.2 Podľa § 56 ods. 2 zákona o ústavnom súde ústavný súd môže na predbežnom prerokovaní bez ústneho pojednávania uznesením odmietnuť návrh na začatie konania,

- a) na prerokovanie ktorého nemá ústavný súd právomoc,
- b) ktorý je podaný navrhovateľom bez zastúpenia podľa § 34 alebo § 35 a ústavný súd nevyhovel žiadosti navrhovateľa o ustanovenie právneho zástupcu podľa § 37,
- c) ktorý nemá náležitosti ustanovené zákonom,
- d) ktorý je neprípustný,
- e) ktorý je podaný zjavne neoprávnenou osobou,
- f) ktorý je podaný oneskorene,
- g) ktorý je zjavne neopodstatnený.

7. Podľa § 55 zákona o ústavnom súde návrh na začatie konania je neprípustný, ak

- a) sa týka veci, o ktorej ústavný súd už rozhodol, okrem prípadov, v ktorých sa rozhoduje len o podmienkach konania, ak v ďalšom návrhu už podmienky konania boli splnené,
- b) ústavný súd v tej istej veci koná,
- c) navrhovateľ sa ním domáha preskúmania rozhodnutia ústavného súdu alebo
- d) to ustanovuje zákon v § 132 ods. 2 alebo § 142 ods. 2.

8.1 Zo zistení ústavného súdu vyplýva, že ústavný súd svojím nálezom č. k. II. ÚS 276/2015-30 z 12. augusta 2015 (právoplatným 21. septembra 2015) vyslovil porušenie základného práva sťažovateľa na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 2 a 5 ústavy a práva na slobodu a bezpečnosť podľa čl. 5 ods. 1 a 4 dohovoru uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2 Tpo 102/2014 z 30. decembra 2014, zrušil toto uznesenie a sťažovateľovi priznal úhradu trov právneho zastúpenia v sume 355,73 €. Vo zvyšnej časti podanej sťažnosti nevyhovel a sťažovateľ v tomto konaní nepožiadal o priznanie finančného zadost'učinenia.

8.2 Taktiež zo zistení ústavného súdu vyplýva, že ústavný súd svojím nálezom č. k. III. ÚS 505/2014-71 z 9. decembra 2014 (právoplatným 16. decembra 2014) vyslovil porušenie základného práva sťažovateľa na zákonného sudcu podľa čl. 48 ods. 1 ústavy, čl. 38 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6 Tost 21/2014 zo 4. júna 2014, zrušil toto uznesenie a vec vrátil na nové konanie a sťažovateľovi aj priznal úhradu trov právneho zastúpenia v sume 540,29 €. Vo zvyšnej časti podanej sťažnosti nevyhovel. Sťažovateľ ani v tomto konaní ústavného súdu nepožiadaval o priznanie finančného zadosťučinenia.

9. Sťažovateľ žiada o priznanie finančného zadosťučinenia vo veci, o ktorej ústavný súd už raz rozhodol, a to svojím nálezom č. k. II. ÚS 276/2015-30 z 12. augusta 2015 (bod 8.1). Primerané finančné zadosťučinenie, ako to vyplýva z čl. 127 ods. 3 ústavy, mohlo byť priznané len dotknutým rozhodnutím, teda súčasne s vyhovením sťažnosti. Aktuálny návrh sa teda týka veci, o ktorej už ústavný súd rozhodol, čím návrh na začatie konania pred ústavným súdom splňa podmienky neprípustnosti podľa § 55 písm. a) zákona o ústavnom súde. Vzhľadom na uvedené ústavný súd odmieta sťažovateľom podanú ústavnú sťažnosť z dôvodu jej neprípustnosti podľa § 56 ods. 2 písm. d) zákona o ústavnom súde.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 12. novembra 2019

Miroslav Duriš  
predseda senátu