



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 7/2014-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 17. decembra 2014 prerokoval sťažnosti J. H. a Z. V., zastúpených advokátom Mgr. Martinom Škublom, advokátska kancelária Škubla & Partneri s. r. o., Digital Park II, Einsteinova 25, Bratislava, vo veci namietaného porušenia ich základných práv podľa čl. 19 ods. 1, 2 a 3, čl. 21 ods. 1 a 3 a čl. 22 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 10 ods. 1, 2 a 3 a čl. 12 ods. 1 a 3 Listiny základných práv a slobôd a práv podľa čl. 8 ods. 1 a 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd nezákonnými zásahmi a postupom Slovenskej informačnej služby v ich veciach (Rvp 18094/2013 a Rvp 18101/2013), vo veci namietaného porušenia základných práv zaručených v čl. 19 ods. 1, 2 a 3, čl. 21 ods. 1 a 3, čl. 22 ods. 1, čl. 46 ods. 1 a 2 a čl. 47 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, v čl. 10 ods. 1, 2 a 3, čl. 12 ods. 1 a 3, čl. 36 ods. 1 a 2 a čl. 37 ods. 3 Listiny základných práv a slobôd a práv zaručených v čl. 6 ods. 1 a čl. 8 ods. 1 a 2 Dohovoru ochrane ľudských práv a základných slobôd uzneseniami Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 Sžnč 2/2013 z 5. februára 2014, sp. zn. 9 Sžz 2/2013 z 29. januára 2014 a sp. zn. 9 Sžz 3/2013 z 29. januára 2014 (Rvp 4678/2014), ako aj namietaného porušenia základných práv podľa čl. 19 ods. 1, 2 a 3, čl. 22 ods. 1, čl. 21 ods. 1 a 3, čl. 46 ods. 1 a 2 a čl. 47 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 10 ods. 1, 2 a 3, čl. 12 ods. 1 a 3, čl. 36 ods. 1 a 2 a čl. 37 ods. 3 Listiny základných práv a slobôd a práv podľa čl. 6 a čl. 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 7 Sžnč 1/2013 z 29. októbra 2013 (Rvp 20093/2013) a takto

r o z h o d o l :

Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 18094/2013 a sp. zn. Rvp 23098/2013 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 18094/2013.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 28. augusta 2013 doručená sťažnosť J. H. (vedená pod sp. zn. Rvp 18094/2013), zastúpeného advokátom Mgr. Martinom Škublom, advokátska kancelária Škubla & Partneri s. r. o., Digital Park II, Einsteinova 25, Bratislava, ktorá bola pridelená sudcovi spravodajcovi, ktorý bol podľa rozvrhu práce ústavného súdu (ďalej len „rozvrh práce“) na rok 2013 schváleného plénom ústavného súdu 13. februára 2013 členom tretieho senátu.

Dňa 30. augusta 2013 bola ústavnému súdu doručená sťažnosť Z. V. (vedená pod sp. zn. Rvp 18101/2013), zastúpeného advokátom Mgr. Martinom Škublom, advokátska kancelária Škubla & Partneri s. r. o., Digital Park II, Einsteinova 25, Bratislava, ktorá bola pridelená inému sudcovi spravodajcovi, ktorý bol tiež členom tretieho senátu ústavného súdu podľa tohto rozvrhu práce.

Obaja sťažovatelia v sťažnostiach namietali porušenie svojich základných práv podľa čl. 19 ods. 1, 2 a 3, čl. 21 ods. 1 a 3 a čl. 22 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), čl. 10 ods. 1, 2 a 3 a čl. 12 ods. 1 a 3 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“) a práv podľa čl. 8 ods. 1 a 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) nezákonnými zásahmi a postupom Slovenskej informačnej služby (ďalej aj „SIS“) v ich veciach.

Uznesením ústavného súdu č. k. III. ÚS 519/2013-53 z 29. októbra 2013 boli sťažnosti vedené pod sp. zn. Rvp 18094/2013 a sp. zn. Rvp 18101/2013 s prihliadnutím na obsah týchto sťažností a z nich vyplývajúcu ich právnu a skutkovú súvislosť, totožnosť rozhodnutí, ktorými podľa sťažovateľov došlo k porušeniu ich práv, ako aj totožnosť orgánu

verejnej moci, ktorý ich vydal, spojené na spoločné konanie, ktoré je ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 18094/2013.

Dňa 31. decembra 2013 bola ústavnému súdu doručená sťažnosť J. H., zastúpeného advokátom Mgr. Martinom Škublom, advokátska kancelária Škubla & Partneri s. r. o., Digital Park II, Einsteinova 25, Bratislava (vedená pod sp. zn. Rvp 23098/2013), vo veci namietaného porušenia základných práv podľa čl. 19 ods. 1, 2 a 3, čl. 22 ods. 1, čl. 21 ods. 1 a 3, čl. 46 ods. 1 a 2 a čl. 47 ods. 3 ústavy a podľa čl. 10 ods. 1, 2 a 3, čl. 12 ods. 1 a 3, čl. 36 ods. 1 a 2 a čl. 37 ods. 3 listiny a práv podľa čl. 6 a čl. 8 dohovoru uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) sp. zn. 7 Sžnč 1/2013 z 29. októbra 2013. Sťažnosť bola pridelená sudkyni spravodajkyni, ktorá bola a je podľa rozvrhu práce členkou prvého senátu ústavného súdu.

Dňa 22. apríla 2014 bola ústavnému súdu doručená ďalšia sťažnosť sťažovateľov (vedená pod sp. zn. Rvp 4678/2014), ktorou namietali porušenie základných práv zaručených v čl. 19 ods. 1, 2 a 3, čl. 21 ods. 1 a 3, čl. 22 ods. 1, čl. 46 ods. 1 a 2 a čl. 47 ods. 3 ústavy, v čl. 10 ods. 1, 2 a 3, čl. 12 ods. 1 a 3, čl. 36 ods. 1 a 2 a čl. 37 ods. 3 listiny a práv zaručených v čl. 6 ods. 1 a čl. 8 ods. 1 a 2 dohovoru uzneseniami najvyššieho súdu sp. zn. 2 Sžnč 2/2013 z 5. februára 2014, sp. zn. 9 Sžz 2/2013 z 29. januára 2014 a sp. zn. 9 Sžz 3/2013 z 29. januára 2014. Sťažnosť bola pridelená sudkyni spravodajkyni, ktorá je podľa rozvrhu práce členkou tretieho senátu ústavného súdu.

Uznesením ústavného súdu č. k. III. ÚS 726/2014-34 zo 16. decembra 2014 boli sťažnosti vedené pod sp. zn. Rvp 18094/2013 a sp. zn. Rvp 4678/2014 spojené na spoločné konanie, ktoré bude vedené pod sp. zn. Rvp 18094/2014, s prihliadnutím na to, že tieto veci spolu skutkovo súvisia, ich predmety spočívajú v domáhaní sa ochrany totožných práv a právom chránených záujmov v konaniach proti orgánom verejnej moci, vychádzajú z rovnakých skutkových tvrdení a v konečnom dôsledku na seba nadväzujú a zároveň sa týkajú tých istých účastníkov.

Podľa ustanovenia § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho

sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevylučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerané ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“). Podľa ustanovenia § 112 OSP môže ústavný súd v záujme hospodárnosti konania spojiť na spoločné konanie veci, ktoré u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Zo spisov ústavného súdu vedených pod sp. zn. Rvp 18094/2013 a sp. zn. Rvp 23098/2014 vyplýva, že všetky štyri sťažnosti spolu skutkovo mimoriadne úzko súvisia, ich predmety spočívajú v domáhaní sa ochrany totožných práv a právom chránených záujmov v konaniach proti orgánom verejnej moci, vychádzajú z rovnakých skutkových tvrdení a v konečnom dôsledku na seba nadväzujú a zároveň sa tri sťažnosti týkajú toho istého účastníka, t. j. J. H.

Na základe uvedeného ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 112 ods. 1 OSP rozhodol, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 18094/2013 a sp. zn. Rvp 23098/2013 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 18094/2013.

Tieto skutočnosti boli podkladom pre záver ústavného súdu obsiahnutý vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 17. decembra 2014