



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 37/2023-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľiek [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], a [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpených JUDr. Ladislavom Scholzom, advokátom, Krmanova 16, Košice, proti uzneseniu vlády Slovenskej republiky č. 576/2023 z 2. novembra 2023, vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2999/2023, a o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného JUDr. Ladislavom Scholzom, advokátom, Krmanova 16, Košice, proti uzneseniu vlády Slovenskej republiky č. 576/2023 z 2. novembra 2023, vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 3034/2023, takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2999/2023 a Rvp 3034/2023 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2999/2023.
2. Toto uznesenie **n a d o b ú d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovateľky [REDACTED] a [REDACTED] sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 4. decembra 2023 domáhajú vyslovenia porušenia svojho základného práva na rovný prístup k verejnej funkcii podľa čl. 30 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) v spojení s čl. 1 ods. 1 a 2 ústavy uznesením vlády Slovenskej republiky č. 576/2023 z 2. novembra 2023, ktorým boli odvolané z funkcie členiek Súdnej rady Slovenskej republiky. Táto ústavná sťažnosť je na ústavnom súde vedená pod sp. zn. Rvp 2999/2023 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023 v znení jeho dodatkov (ďalej len „rozvrh práce“) členom tretieho senátu ústavného súdu.

2. Sťažovateľ [REDAKOVANÉ] sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 7. decembra 2023 domáha vyslovenia porušenia základného práva na rovný prístup k verejnej funkcii podľa čl. 30 ods. 4 ústavy v spojení s čl. 1 ods. 1 a 2 ústavy uznesením vlády Slovenskej republiky č. 576/2023 z 2. novembra 2023, ktorým bol odvolaný z funkcie člena Súdnej rady Slovenskej republiky. Táto neskoršia ústavná sťažnosť je na ústavnom súde vedená pod sp. zn. Rvp 3034/2023 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ivanovi Fiačanovi, ktorý je podľa rozvrhu práce členom druhého senátu ústavného súdu.

3. Z ústavných sťažností a ich príloh vyplýva, že sťažovatelia boli členmi súdnej rady vymenovanými vládou na základe čl. 141a ods. 2 písm. e) ústavy. Vláda ich napadnutým uznesením odvolala zo súdnej rady na základe čl. 141a ods. 5 ústavy (*Člena Súdnej rady Slovenskej republiky možno pred uplynutím ich funkčného obdobia kedykoľvek odvolať.*). Podľa sťažovateľov bola vláda povinná odvolanie odôvodniť a umožniť im sa k veci vyjadriť. Tieto povinnosti vyplývajú vláde z princípu dobrej správy, ktorý je súčasťou princípu právneho štátu. Sťažovatelia taktiež tvrdia, že zjednocujúce stanovisko ústavného súdu sp. zn. PLz. ÚS 2/2018, podľa ktorého *„Člena Súdnej rady Slovenskej republiky nie je možné odvolať v priebehu jeho 5-ročného funkčného obdobia orgánom, ktorý ho na tento post nominoval, lebo len tak sa zaručí jeho základné právo podľa čl. 30 ods. 1 a 4 Ústavy Slovenskej republiky.“*, má rovnakú právnu silu ako čl. 141a ods. 5 ústavy. Podľa sťažovateľov je tento stret nutné vyriešiť v prospech výkladu čl. 30 ods. 1 a 4 ústavy s osobitným zreteľom na právnu istotu ústavného činiteľa (člena súdnej rady), že nebude svojvoľne a bez dôvodov odvolaný, stabilitu ústavnej inštitúcie, ktorou je aj súdna rada, a napokon skutočnosť, že pri takom strete sa má uprednostniť ochrana základného práva pred inštitucionálnou normou ústavy (čl. 141a ods. 5 i.f.).

II.

Spojenie vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej až tretej vety rozvrhu práce na rok 2023 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu oboch ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia. Obe ústavné sťažnosti smerujú proti rovnakému uzneseniu vlády, namietajú porušenie zhodných základných práv a navyše majú zhodnú argumentáciu spísanú rovnakým právnym zástupcom. Z týchto dôvodov navrhol sudca spravodajca neskoršej sťažnosti, aby plénum dané veci spojilo. Vzhľadom na uvedené skutočnosti ústavný súd rozhodol tak, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2999/2023 a sp. zn. Rvp 3034/2023 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2999/2023 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

7. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 20. decembra 2023

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky