



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 165/02

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 6. novembra 2002 predbežne prerokoval sťažnosť M. K., G., ktorou namieta porušenie svojho práva na konanie bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky Okresným súdom v Poprade v konaniach vedených pod sp. zn. Nc 850/00, 8 C 648/01 a 8 C 230/02, a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť M. K. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 18. septembra 2002 doručená sťažnosť M. K., G. (ďalej len „navrhovateľka“), ktorou namieta porušenie svojho práva na konanie bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky Okresným súdom v Poprade v konaniach vedených pod sp. zn. Nc 850/00, 8 C 648/01 a 8 C 230/02.

Sťažnosť navrhovateľky nemala viacero náležitostí predpísaných § 20 ods. 1 a 2 a § 50 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších

predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“). Sťažnosť neobsahuje návrh výroku (petit), o ktorom by mal ústavný súd rozhodnúť, nie je ku nej pripojené splnomocnenie pre advokáta alebo komerčného právnika udelené výslovne na zastupovanie pred ústavným súdom a nemá i niektoré ďalšie zákonom predpísané náležitosti. Ústavný súd vyzval navrhovateľku na odstránenie nedostatkov jej sťažnosti. Poučil ju o tom, aké náležitosti musí spĺňať návrh na začatie konania pred ústavným súdom, ako aj o tom, že ak v lehote 21 dní od doručenia výzvy nedostatky svojej sťažnosti neodstráni, tak môže byť podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietnutá pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí a uznesenie o odmietnutí nemusí byť odôvodnené.

Lehota na odstránenie nedostatkov sťažnosti márne uplynula 29. októbra 2002, pričom navrhovateľka na výzvu ústavného súdu nereagovala.

Preto ústavný súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 6. novembra 2002