



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 22/05-14

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 7. júla 2005 o návrhu skupiny 30 poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, zastúpenej poslancom Národnej rady Slovenskej republiky R. M., na začatie konania o súlade čl. I bodu 12 [§ 12 ods. 1 písm. b) vyhlášky Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky č. 95/1997 Z. z. o výcviku žiadateľov o vodičské oprávnenie, o doškoľovacom kurze držiteľov vodičského oprávnenia, o výcviku žiadateľov o inštruktorské oprávnenie a o doškoľovacom kurze inštruktorov] vyhlášky Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky č. 352/2004 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky č. 95/1997 Z. z. o výcviku žiadateľov o vodičské oprávnenie, o doškoľovacom kurze držiteľov vodičského oprávnenia, o výcviku žiadateľov o inštruktorské oprávnenie a o doškoľovacom kurze inštruktorov v znení vyhlášky č. 199/1999 Z. z. s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2 a 3, čl. 35 ods. 1 v spojení s čl. 12 ods. 1 a s čl. 13 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a s § 47 ods. 2 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o návrhu skupiny 30 poslancov Národnej rady Slovenskej republiky **z a s t a v u j e .**

## **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol 8. júla 2004 doručený návrh skupiny 30 poslancov Národnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „skupina poslancov“), zastúpenej poslancom R. M., na začatie konania o súlade čl. I bodu 12 [§ 12 ods. 1 písm. b) vyhlášky Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky č. 95/1997 Z. z. o výcviku žiadateľov o vodičské oprávnenie, o doškoloňovacom kurze držiteľov vodičského oprávnenia, o výcviku žiadateľov o inštruktorské oprávnenie a o doškoloňovacom kurze inštruktorov] vyhlášky Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky č. 352/2004 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky č. 95/1997 Z. z. o výcviku žiadateľov o vodičské oprávnenie, o doškoloňovacom kurze držiteľov vodičského oprávnenia, o výcviku žiadateľov o inštruktorské oprávnenie a o doškoloňovacom kurze inštruktorov v znení vyhlášky č. 199/1999 Z. z. (ďalej len „vyhláška“) s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2 a 3, čl. 35 ods. 1 v spojení s čl. 12 ods. 1 a s čl. 13 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a s § 47 ods. 2 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „živnostenský zákon“).

Skupina poslancov sa svojím návrhom domáhala, aby ústavný súd po prijatí návrhu na ďalšie konanie vyslovil, že čl. I bod 12 vyhlášky, ktorý znie: «V § 12 ods. 1 písm. b) sa vypúšťajú slová „alebo v obdobnom pracovnom vzťahu“», nie je v súlade s čl. 1 ods. 1 prvou vetou, čl. 2 ods. 2 a 3, čl. 35 ods. 1 v spojení s čl. 12 ods. 1 a s čl. 13 ods. 2 ústavy a s ustanovením § 47 ods. 2 živnostenského zákona. Skupina poslancov zároveň navrhla, aby ústavný súd podľa čl. 125 ods. 2 ústavy a ustanovenia § 38 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) pozastavil účinnosť čl. I bodu 12 vyhlášky s odôvodnením, že napadnuté ustanovenie vyhlášky ohrozuje základné právo zaručené v čl. 35 ods. 1 ústavy.

Podľa čl. I ustanovenia § 23 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 93/2005 Z. z. o autoškólách a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa s účinnosťou od 1. júla 2005 (čl. VI citovaného zákona) zrušuje v celom rozsahu predmetná vyhláška.

Podľa ustanovenia § 41a ods. 4 zákona o ústavnom súde: „Ak preskúmané právne predpisy stratia platnosť pred vyhlásením nálezu ústavného súdu, konanie sa zastaví.“ Ústavný súd v ustálenej judikatúre (napr. rozhodnutia sp. zn. PL. ÚS 16/03, PL. ÚS 42/03) zásadne považuje stratu platnosti preskúmaných právnych predpisov za dôvod na zastavenie konania bez ohľadu na to, že v čase doručenia návrhu na začatie konania napadnuté právne predpisy, ich časti alebo jednotlivé ustanovenia ešte boli súčasťou platného právneho poriadku Slovenskej republiky.

Vychádzajúc z uvedeného ustanovenia zákona o ústavnom súde ústavný súd po zistení, že od 1. júla 2005 napadnuté časti predmetnej vyhlášky (ako aj celá vyhláška) stratili platnosť, konanie o návrhu skupiny poslancov zastavil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 7. júla 2005