



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 34/01

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu dňa 4. apríla 2001 predbežne prerokoval podanie na začatie konania pre porušenie práv G. S., Námestie SNP 25, 960 01 Zvolen, a takto

r o z h o d o l :

Podanie G. S. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Podaním zo dňa 28. februára 2001 G. S., Námestie SNP 25, 960 01 Zvolen (ďalej len „navrhovateľ“), namietal, že v budovách súdov v celom objekte sa zakazuje telefonovať. Táto skutočnosť odporuje zákonu o informáciách a je podľa neho absolútne vylúčené, aby v právnom štáte hocijakým spôsobom a formou akákoľvek inštitúcia obmedzovala občanov v používaní akéhokoľvek certifikovaného, všeobecne povoleného a legálneho predmetu dennej potreby. Jediným obmedzením môže byť len obmedzenie fyzikálne, t. j. neprítomnosť signálu.

Na túto skutočnosť upozornil listom aj ministra spravodlivosti.

Podanie neobsahovalo náležitosti požadované ustanovením § 20 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), preto Ústavný súd Slovenskej

republiky (ďalej len „ústavný súd“) listom zo dňa 15. marca 2001 vyzval navrhovateľa na odstránenie nedostatkov podania, najmä aby označil, či namieta nesúladi konkrétnych právnych predpisov s Ústavou Slovenskej republiky alebo rozhodnutie konkrétneho orgánu štátu.

Navrhovateľ bol vyzvaný, aby uviedol kto a akým spôsobom, v akom konaní a aké základné práva a slobody porušil (presné označenie konkrétneho konania a rozhodnutia v nadväznosti na namietané porušenie práva) a kedy k ich porušeniu došlo. Tiež bol vyzvaný, aby svoj návrh odôvodnil a uviedol dôkazy na svoje tvrdenia a aby navrhol petit rozhodnutia, ktorého sa domáha. Zároveň bol vyzvaný na právne zastúpenie advokátom alebo komerčným právnikom (§ 20 ods. 2 a 3 zákona o ústavnom súde).

Navrhovateľ výzvu prevzal 19. marca 2001 a v stanovenej 10-dňovej lehote nedostatky podania neodstránil.

Ústavný súd navrhovateľa upozornil na možnosť odmietnutia jeho podania podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Pri predbežnom prerokovaní každého podnetu ústavný súd skúma, či obsahuje zákonom predpísané náležitosti upravené v ustanovení § 20 ods. 1 zákona o ústavnom súde.

Keďže navrhovateľ napriek obdržanej výzve nedostatky podania neodstránil, ústavný súd jeho návrh na predbežnom prerokovaní podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol.