



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 21/2021-7

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy S
ch obchodných spoločností [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED] (sp. zn. Rvp 212/2021) a [REDACTED], [REDACTED] (sp. zn. Rvp 217/2021), zastúpených Advokátskou kanceláriou Mgr. Marek Benedik, s. r. o., Rudnayovo námestie 1, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát Mgr. Marek Benedik, proti príkazu Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry na vykonanie prehliadky iných priestorov a pozemkov vydanému pod ČVS: PPZ-NKA-OBA-2020/1478-V z 1. decembra 2020 a udelením súhlasu prokurátorom Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky s nariadením vykonania prehliadky iných priestorov a pozemkov (Rvp 212/2021) a proti postupu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, resp. postupu Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry pri vykonávaní prehliadky iných priestorov a pozemkov 1. decembra 2020 podľa príkazu Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry na prehliadku iných priestorov a pozemkov vydanému pod ČVS: PPZ-NKA-OBA-2020/1478-V z 1. decembra 2020 (Rvp 217/2021) takto

r o z h o d o l :

1. Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 212/2021 a sp. zn. Rvp 217/2021 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 212/2021.
2. Toto uznesenie **n a d o b ũ d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Obchodná spoločnosť [REDACTED], [REDACTED] (ďalej aj „sťažovateľka 1“), sa ústavnou sťažnosťou doručенou Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) 1. februára 2021 a doplnenou 1., 2., 26. februára

2021 a 15. marca 2021 domáha vyslovenia porušenia základného práva na nedotknuteľnosť súkromia podľa čl. 16 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), základného práva na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného života podľa čl. 19 ods. 2 ústavy, základného práva vlastníť majetok a na ochranu vlastníckeho práva podľa čl. 20 ods. 1 ústavy, základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva na pokojné užívanie majetku podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dodatkový protokol“) príkazom Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry na vykonanie prehliadky iných priestorov a pozemkov vydaným pod ČVS: PPZ-NKA-OBA-2020/1478-V z 1. decembra 2020 (ďalej aj „namietaný príkaz“), ako aj udelením súhlasu prokurátorom Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (ďalej len „špeciálna prokuratúra“) s nariadením vykonania prehliadky iných priestorov a pozemkov. Predmetný príkaz národnej kriminálnej agentúry a súhlas špeciálnej prokuratúry sťažovateľka 1 navrhuje zrušiť a žiada priznať náhradu trov konania pred ústavným súdom. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 212/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Róbertovi Šorlovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 schváleného na zasadnutí pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky konanom 16. decembra 2020 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2021“) členom tretieho senátu ústavného súdu.

2. Obchodná spoločnosť [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] (ďalej aj „sťažovateľka 2“, spolu so sťažovateľkou 1 ďalej aj „sťažovateľky“), sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 1. februára 2021 a doplnenou 26. februára 2021 a 15. marca 2021 domáha vyslovenia porušenia základného práva na nedotknuteľnosť súkromia podľa čl. 16 ods. 1 ústavy, základného práva na ochranu dobrej povesti podľa čl. 19 ods. 1 ústavy, základného práva na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného života podľa čl. 19 ods. 2 ústavy, základného práva na ochranu majetku podľa čl. 20 ods. 1 ústavy, základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva na pokojné užívanie majetku podľa čl. 1 dodatkového protokolu postupom Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, resp. postupom národnej kriminálnej agentúry pri vykonávaní prehliadky iných priestorov a pozemkov na základe príkazu národnej kriminálnej agentúry vydaného pod ČVS: PPZ-NKA-OBA-2020/1478-V z 1. decembra 2020 (príkaz uvedený v predchádzajúcom bode tohto odôvodnenia). Sťažovateľka 2 v petite podanej ústavnej sťažnosti požaduje okrem vyslovenia porušenia označených základných práv priznanie náhrady trov konania. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 217/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2021 členom prvého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou ústavných sťažností sťažovateľiek je nesúhlas sťažovateľky 1 s vydaním namietaného príkazu na vykonanie prehliadky iných priestorov a pozemkov vyšetrovateľkou národnej kriminálnej agentúry, ako aj s udelením súhlasu prokurátorom špeciálnej prokuratúry s nariadením vykonania prehliadky iných priestorov a pozemkov na podklade namietaného príkazu (Rvp 212/2021) a nesúhlas sťažovateľky 2 so spôsobom vykonania prehliadky iných priestorov a pozemkov na podklade namietaného príkazu v jej priestoroch (Rvp 217/2021). Ide o rovnaký príkaz a tú istú prehliadku, pričom sťažovateľky v podaných ústavných sťažnostiach zhodne

vytýkajú národnej kriminálnej agentúre absenciu podmienok na vydanie predmetného príkazu a rovnako namietajú aj jeho obsah, najmä nedostatky odôvodnenia. V oboch ústavných sťažnostiach pritom sťažovateľky, zastúpené v konaní pred ústavným súdom tým istým právnym zástupcom, uplatnili takmer identickú skutkovú a právnu argumentáciu.

II. K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej a druhej vety rozvrhu práce na rok 2021 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu ústavných sťažností sťažovateľiek vyplýva, že tieto jednoznačne spolu skutkovo a právne súvisia, resp. sú z hľadiska posúdenia uplatnených námietok vzájomne podmienené. Sťažovateľky v nich zhodne namietajú porušenie tých istých základných práv zaručených ústavou a práva zaručeného dodatkovým protokolom a ich námietky smerujú v podstate k rovnakému orgánu verejnej moci, ktorý predmetný príkaz nielen vydal, ale aj vykonal. Navyše, obe sťažovateľky sú v konaní pred ústavným súdom zastúpené tým istým právnym zástupcom.

7. S prihliadnutím na obsah oboch ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 212/2021 a sp. zn. Rvp 217/2021 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť oboch ústavných sťažností plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce na rok 2021 rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 212/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 24. marca 2021

Ivan Fiačan
predseda pléna Ústavného súdu
Slovenskej republiky