



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 133/2015-14

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 10. marca 2015 v senáte zloženom z predsedu Sergeja Kohuta, zo sudkyne Ľudmily Gajdošíkovej a sudcu Lajosa Mészárosa (sudca spravodajca) predbežne prerokoval sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej advokátom doc. JUDr. Branislavom Fridrichom, PhD., Advokátska kancelária Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, vedené pod sp. zn. Rvp 10186/2014 až sp. zn. Rvp 10284/2014 vo veci namietaného porušenia jej základných práv zaručených v čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva zaručeného v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uzneseniami Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 NcC 392/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 10186/2014) spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012, sp. zn. 2 NcC 394/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 10187/2014) spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012, sp. zn. 4 NcC 258/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 10188/2014) spojená pod sp. zn. 4 NcC 248/2012, sp. zn. 4 NcC 257/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 10189/2014) spojená pod sp. zn. 4 NcC 248/2012, sp. zn. 4 NcC 255/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 10190/2014) spojená pod sp. zn. 4 NcC 248/2012, sp. zn. 4 NcC 254/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 10191/2014) spojená pod sp. zn. 4 NcC 248/2012, sp. zn. 2 NcC 405/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 10192/2014) spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012, sp. zn. 4 NcC 248/2012 z 15. októbra 2012 (Rvp 10193/2014) spojená pod sp. zn. 4 NcC 248/2012, sp. zn. 4 NcC 250/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 10194/2014) spojená pod sp. zn. 4 NcC 248/2012, sp. zn. 2 NcC 393/2012 zo 16. októbra 2012

(Rvp 10195/2014) spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012, sp. zn. 2 NcC 397/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 10196/2014) spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012, sp. zn. 2 NcC 390/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 10197/2014) spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012, sp. zn. 2 NcC 388/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 10198/2014) spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012, sp. zn. 2 NcC 387/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 10199/2014) spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012, sp. zn. 2 NcC 386/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 10200/2014) spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012, sp. zn. 2 NcC 362/2012 zo 16. októbra 2012 (Rvp 10201/2014) spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012, sp. zn. 2 NcC 408/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10202/2014), sp. zn. 2 NcC 407/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10203/2014), sp. zn. 2 NcC 406/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10204/2014), sp. zn. 2 NcC 384/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10205/2014), sp. zn. 2 NcC 380/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10206/2014), sp. zn. 2 NcC 379/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10207/2014), sp. zn. 2 NcC 377/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10208/2014), sp. zn. 2 NcC 375/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10209/2014), sp. zn. 2 NcC 404/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10210/2014), sp. zn. 2 NcC 401/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10211/2014), sp. zn. 2 NcC 358/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10212/2014), sp. zn. 2 NcC 359/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10213/2014), sp. zn. 2 NcC 360/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10214/2014), sp. zn. 2 NcC 399/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 343/2012 (Rvp 10215/2014), sp. zn. 5 NcC 345/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 343/2012 (Rvp 10216/2014), sp. zn. 5 NcC 343/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 343/2012 (Rvp 10217/2014), sp. zn. 2 NcC 402/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 343/2012 (Rvp 10218/2014), sp. zn. 2 NcC 374/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10219/2014), sp. zn. 2 NcC 367/2012 zo 16. októbra 2012

spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10220/2014), sp. zn. 2 NcC 366/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10221/2014), sp. zn. 2 NcC 365/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10222/2014), sp. zn. 2 NcC 363/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10223/2014), sp. zn. 2 NcC 361/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10224/2014), sp. zn. 2 NcC 373/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 343/2012 (Rvp 10225/2014), sp. zn. 2 NcC 389/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 343/2012 (Rvp 10226/2014), sp. zn. 2 NcC 385/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 343/2012 (Rvp 10227/2014), sp. zn. 2 NcC 383/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 343/2012 (Rvp 10228/2014), sp. zn. 2 NcC 382/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 343/2012 (Rvp 10229/2014), sp. zn. 2 NcC 389/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 343/2012 (Rvp 10230/2014), sp. zn. 2 NcC 396/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 343/2012 (Rvp 10231/2014), sp. zn. 2 NcC 395/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 343/2012 (Rvp 10232/2014), sp. zn. 2 NcC 391/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 343/2012 (Rvp 10233/2014), sp. zn. 2 NcC 400/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 343/2012 (Rvp 10234/2014), sp. zn. 2 NcC 342/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10235/2014), sp. zn. 2 NcC 344/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10236/2014), sp. zn. 2 NcC 345/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10237/2014), sp. zn. 2 NcC 346/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10238/2014), sp. zn. 2 NcC 347/2013 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10239/2014), sp. zn. 2 NcC 348/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10240/2014), sp. zn. 2 NcC 349/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10241/2014), sp. zn. 2 NcC 352/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10242/2014), sp. zn. 2 NcC 353/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10243/2014), sp. zn. 2 NcC 355/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10244/2014), sp. zn. 5 NcC 398/2012 zo 17. októbra 2012

spojená pod sp. zn. 5 NcC 346/2012 (Rvp 10245/2014), sp. zn. 5 NcC 397/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 3436/2012 (Rvp 10246/2014), sp. zn. 5 NcC 394/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 346/2012 (Rvp 10247/2014), sp. zn. 5 NcC 388/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 346/2012 (Rvp 10248/2014), sp. zn. 5 NcC 384/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 346/2012 (Rvp 10249/2014), sp. zn. 5 NcC 382/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 346/2012 (Rvp 10250/2014), sp. zn. 5 NcC 367/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 346/2012 (Rvp 10251/2014), sp. zn. 5 NcC 374/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 346/2012 (Rvp 10252/2014), sp. zn. 5 NcC 368/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 346/2012 (Rvp 10253/2014), sp. zn. 2 NcC 357/2012 zo 16. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 2 NcC 342/2012 (Rvp 10254/2014), sp. zn. 5 NcC 386/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 343/2012 (Rvp 10255/2014), sp. zn. 5 NcC 385/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 343/2012 (Rvp 10256/2014), sp. zn. 5 NcC 383/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 343/2012 (Rvp 10257/2014), sp. zn. 5 NcC 365/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 346/2012 (Rvp 10258/2014), sp. zn. 5 NcC 364/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 346/2012 (Rvp 10259/2014), sp. zn. 5 NcC 357/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 346/2012 (Rvp 10260/2014), sp. zn. 5 NcC 352/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 346/2012 (Rvp 10261/2014), sp. zn. 5 NcC 351/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 346/2012 (Rvp 10262/2014), sp. zn. 5 NcC 348/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 346/2012 (Rvp 10263/2014), sp. zn. 5 NcC 405/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 346/2012 (Rvp 10264/2014), sp. zn. 5 NcC 346/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 346/2012 (Rvp 10265/2014), sp. zn. 5 NcC 406/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 343/2012 (Rvp 10266/2014), sp. zn. 5 NcC 403/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 343/2012 (Rvp 10267/2014), sp. zn. 5 NcC 400/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 343/2012 (Rvp 10268/2014), sp. zn. 5 NcC 399/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 343/2012 (Rvp 10269/2014), sp. zn. 5 NcC 389/2012 zo 17. októbra 2012

spojená pod sp. zn. 5 NcC 343/2012 (Rvp 10270/2014), sp. zn. 5 NcC 387/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 343/2012 (Rvp 10271/2014), sp. zn. 5 NcC 373/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 343/2012 (Rvp 10272/2014), sp. zn. 5 NcC 377/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 343/2012 (Rvp 10273/2014), sp. zn. 5 NcC 380/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 343/2012 (Rvp 10274/2014), sp. zn. 4 NcC 267/2012 z 15. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 4 NcC 248/2012 (Rvp 10275/2014), sp. zn. 4 NcC 265/2012 z 15. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 4 NcC 248/2012 (Rvp 10276/2014), sp. zn. 4 NcC 263/2012 z 15. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 4 NcC 248/2012 (Rvp 10277/2014), sp. zn. 4 NcC 262/2012 z 15. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 4 NcC 248/2012 (Rvp 10278/2014), sp. zn. 4 NcC 260/2012 z 15. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 4 NcC 248/2012 (Rvp 10279/2014), sp. zn. 4 NcC 259/2012 z 15. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 4 NcC 248/2012 (Rvp 10280/2014), sp. zn. 4 NcC 270/2012 z 15. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 4 NcC 248/2012 (Rvp 10281/2014), sp. zn. 4 NcC 269/2012 z 15. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 4 NcC 248/2012 (Rvp 10282/2014), sp. zn. 4 NcC 268/2012 z 15. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 4 NcC 248/2012 (Rvp 10283/2014), sp. zn. 5 NcC 396/2012 zo 17. októbra 2012 spojená pod sp. zn. 5 NcC 343/2012 (Rvp 10284/2014) a takto

r o z h o d o l :

1. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOŠŤ, s. r. o., vedené pod sp. zn. Rvp 10186/2014 až sp. zn. Rvp 10284/2014 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 10186/2014.

2. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOŠŤ, s. r. o., o d m i e t a pre nedostatok právomoci Ústavného súdu Slovenskej republiky na ich prerokovanie.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) boli 14. júna 2014 doručené sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava (ďalej len „sťažovateľka“), vedené pod sp. zn. Rvp 10186/2014 až sp. zn. Rvp 10284/2014 vo veci namietaného porušenia jej základných práv zaručených v čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva zaručeného v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uzneseniami Krajského súdu v Banskej Bystrici (ďalej len „krajský súd“) uvedenými v záhlaví rozhodnutia (týkajúcimi sa námietok zaujatosti sudcov Okresného súdu Žiar nad Hronom) a jemu predchádzajúcim postupom.

Sťažnosti sťažovateľky sú obdobné, resp. totožné, čo sa týka skutkového a právneho stavu a samotnej argumentácie sťažovateľky so stovkami (resp. tisíckami) sťažností, ktoré sťažovateľka podala a ústavný súd o nich už rozhodol. Smerom k obsahu sťažností a sťažovateľkinej argumentácie ústavný súd odkazuje na svoje predošlé rozhodnutia v jej veciach, napríklad na rozhodnutia sp. zn. I. ÚS 92/2013 z 13. februára 2013, sp. zn. I. ÚS 293/2013 z 29. mája 2013, sp. zn. II. ÚS 447/2013 z 12. septembra 2013, sp. zn. II. ÚS 460/2013 z 26. septembra 2013, sp. zn. III. ÚS 301/2013 z 2. júla 2013 a sp. zn. IV. ÚS 483/2013 z 15. augusta 2013.

Sťažovateľka reagovala aj na uznesenie ústavného súdu sp. zn. I. ÚS 89/2013 zo 6. februára 2013, ktorým boli jej obsahovo obdobné sťažnosti odmietnuté z dôvodu nedostatku právomoci ústavného súdu na ich prerokovanie a rozhodnutie. V tejto súvislosti sťažovateľka poukázala na konania ústavného súdu vo veciach vedených pod sp. zn. I. ÚS 265/05, sp. zn. III. ÚS 24/05 a sp. zn. III. ÚS 74/2011, v ktorých tento preskúmaval rozhodnutia súdov o zaujatosti sudcov. Ústavný súd však uvedenú rozhodovaciu prax podľa sťažovateľky bez akéhokoľvek zdôvodnenia porušil práve a len v jej prípade. Sťažovateľka

taktiež poukázala na odôvodnenie publikovaného uznesenia (40/1998 ZSP) Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Cdo 20/97.

Sťažovateľka taktiež navrhuje, aby ústavný súd podľa § 52 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) *„vydal dočasné opatrenie, ktorým rozhodne o odklade vykonateľnosti napadnutého uznesenia...“*.

II.

Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Ústavný súd podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak. Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú zákonom predpísané náležitosti, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

Podľa § 31a zákona o ústavnom súde ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“).

V zmysle § 112 ods. 1 OSP v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie vecí, ktoré sa uňho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 31a zákona o ústavnom súde možno v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 112 ods. 1 OSP. S prihliadnutím na obsah sťažností uvedených vo výrokovej časti tohto uznesenia a z tohto obsahu vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť týchto sťažností, a taktiež prihliadajúc na totožnosť v osobe sťažovateľky a krajského súdu, proti ktorému tieto sťažnosti smerujú, rozhodol ústavný súd, uplatniac citované právne normy, tak, ako to je uvedené v bode I výroku tohto uznesenia.

III.

Ústavný súd po preskúmaní predmetu sťažností vedených pod sp. zn. Rvp 10186/2014 až sp. zn. Rvp 10284/2014, týkajúcich sa v záhlaví tohto rozhodnutia citovaných rozhodnutí krajského súdu a v kontexte svojich zistení dospel k záveru, že použitá argumentácia sťažovateľky v podaných sťažnostiach je totožná s jej právnou argumentáciou, ktorú použila v stovkách predošlých sťažností, ktorými sa ústavný súd už zaoberal v uplynulom období a v ktorých atakovala právne závery všeobecných súdov rozhodujúcich o námietkach zaujatosti vznesených sťažovateľkou v prvostupňových konaniach vedených pred okresnými súdmi, v ktorých si uplatnila svoje žalobné nároky podľa zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V tejto veci ústavný súd nadväzuje na svoje predchádzajúce právne názory obsiahnuté v celom rade uznesení, ktorými rozhodol o skutkovo rovnakých veciach sťažovateľky, a keďže nezistil dôvod na to, aby sa od týchto rozhodnutí odchýlil, dospel k rovnakému záveru, že sťažnosti sťažovateľky treba odmietnuť pre nedostatok právomoci ústavného súdu na ich prerokovanie podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde, keďže v ďalšom konaní v merite veci pred všeobecnými súdmi sa môže sťažovateľka domáhať ochrany svojich práv podaním odvolania proti rozhodnutiam prvostupňového súdu, prípadne aj dovolania proti rozhodnutiam odvolacieho súdu.

Vzhľadom na uvedené, zohľadňujúc požiadavku princípu právnej istoty, aby sa na určitú právne relevantnú otázku pri jej opakovaní v rovnakých podmienkach dala vždy rovnaká odpoveď, sa preto ústavný súd plne stotožňuje s dôvodmi svojich predchádzajúcich rozhodnutí (napr. sp. zn. I. ÚS 92/2013 z 13. februára 2013, sp. zn. I. ÚS 293/2013 z 29. mája 2013, sp. zn. II. ÚS 447/2013 z 12. septembra 2013, sp. zn. II. ÚS 460/2013 z 26. septembra 2013, sp. zn. III. ÚS 301/2013 z 2. júla 2013 či *mutatis mutandis* sp. zn. IV. ÚS 483/2013 z 15. augusta 2013), ktoré skončili odmietnutím rovnakých, resp. podobných sťažností sťažovateľky z dôvodov tam uvedených. Ústavný súd v takýchto a obdobných prípadoch nemá dôvod meniť svoje už ustálené právne názory, a preto v podrobnostiach odkazuje na už citované svoje skoršie rozhodnutia.

Keďže sťažnosti boli odmietnuté ako celok, ústavný súd o ďalších návrhoch sťažovateľky v nich uplatnených nerozhodoval.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 10. marca 2015