



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 404/2018-17

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 28. novembra 2018 predbežne prerokoval sťažnosť obchodnej spoločnosti Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, Bratislava, zastúpenej advokátskou kanceláriou KC LEGAL, s. r. o., Zámocká 10, Bratislava, v mene ktorej konajú advokátky Mgr. Veronika Navrátilová a JUDr. Kristína Cigáneková, vo veci namietaného porušenia základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 7 Cdo 115/2018 z 11. júla 2018 a postupom a rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 1 Co 530/2016 a jeho rozsudkom z 25. októbra 2017 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť obchodnej spoločnosti Slovak Telekom, a. s., odmieta pre neprípustnosť.

O d ô v o d n e n i e :

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 6. októbra 2018 doručená sťažnosť obchodnej spoločnosti Slovak Telekom, a. s. (ďalej len „sťažovateľka“), ktorou namieta porušenie základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 7 Cdo 115/2018 z 11. júla 2018 a postupom a rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 1 Co 530/2016 z 25. októbra 2017.

2. Ústavný súd z obsahu tejto sťažnosti zistil, že o totožnej sťažnosti sťažovateľa (podanej ústavnému súdu 29. septembra 2018, pozn.) už rozhodol svojím uznesením sp. zn. I. ÚS 372/2018 zo 14. novembra 2018 a odmietol ju ako zjavne neopodstatnenú.

3. Keďže podľa § 24 písm. a) a b) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov návrh nie je prípustný, ak sa týka veci, o ktorej ústavný súd už rozhodol..., resp. v tej istej veci koná, sťažnosť sťažovateľky vzhľadom na uvedenú prekážku odmietol pre jej neprípustnosť.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 28. novembra 2018