



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 377/2024-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Petra Molnára (sudca spravodajca) a sudcov Petra Straku a Ľuboša Szigetiho prerokoval oznámenie sudkyne I. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Jany Baricovej o dôvodoch jej možného vylúčenia z výkonu sudcovskej funkcie vo veci vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2091/2024 a takto

rozhodol:

- Sudkyňa I. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Jana Baricová **je vylúčená** z konania a rozhodovania vo veci vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2091/2024.
- Toto uznesenie **nadobúda** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

Odôvodnenie:

I.

1. Sudkyňa I. senátu ústavného súdu Jana Baricová svojím listom zo 7. augusta 2024 predsedovi ústavného súdu oznámila, že ústavnému súdu bola doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky ZLATOKOV SK, a. s., Martina Rázusa 8, Trenčín, IČO 36 318 370, zastúpenej advokátkou JUDr. Dagmar Vavrekovou. Ústavná sťažnosť sťažovateľky vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2091/2024 bola v súlade s Rozvrhom práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2024 do 31. decembra 2024 (ďalej len „rozvrh práce“) pridelená sudkyňi ústavného súdu Jane Baricovej ako sudkyňi spravodajkyňi. Na konanie vo veci ústavnej sťažnosti sťažovateľky je v súlade s § 47 ods. 1 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) príslušný prvý senát ústavného súdu v zložení Miloš Maďar (predseda senátu), sudkyňa Jana Baricová a sudca Miroslav Duriš (členovia senátu).

2. Sudkyňa ústavného súdu Jana Baricová, vychádzajúc z dikcie § 49 ods. 1 prvej vety zákona o ústavnom súde, predsedovi ústavného súdu v súlade s § 49 ods. 4 zákona o ústavnom súde oznámila skutočnosti, ktoré zakladajú dôvod na jej vylúčenie z prejednávania a rozhodovania veci vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2091/2024, a to z dôvodu, že sa osobne pozná s právnou

zástupkyňou sťažovateľky a má s ňou priateľský vzťah. Tieto skutočnosti podľa sudkyne Jany Baricovej predstavujú relevantný dôvod, ktorý vnáša pochybnosti o jej nepredpojatosti v danej veci a mohli by jej brániť vo veci objektívne rozhodnúť. Poukázala tiež na to, že v konaniach vedených ústavným súdom vo veciach JUDr. Dagmar Vavrekovej ako sťažovateľky už bola vylúčená z rozhodovania, a to uzneseniami ústavného súdu sp. zn. I. ÚS 550/2016 zo 14. septembra 2016 a sp. zn. II. ÚS 348/2024 z 25. júna 2024.

II.

3. V súlade s § 49 ods. 1 prvou vetou a ods. 4 zákona o ústavnom súde sudca ústavného súdu je vylúčený z konania a rozhodovania vo veci, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, účastníkom konania, zúčastnenej osobe alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Dôvody vylúčenia podľa odseku 1 alebo odseku 2 oznámi sudca ústavného súdu bezodkladne predsedovi ústavného súdu.

4. V súlade s § 51 ods. 2 prvou vetou zákona o ústavnom súde ak ide o rozhodovanie v senáte ústavného súdu, o vylúčení sudcu ústavného súdu rozhoduje iný senát ústavného súdu určený rozvrhom práce.

5. Podľa čl. IV bodu 1 písm. b) rozvrhu práce na rok 2024 o vylúčení sudcu pri rozhodovaní v senáte podľa § 51 ods. 2 prvej vety zákona o ústavnom súde rozhoduje druhý senát, ak ide o sudcov prvého senátu.

6. Pokynom predsedu ústavného súdu z 12. augusta 2024 bola vec pridelená II. senátu ústavného súdu, ktorý ju v súlade s citovaným článkom rozvrhu práce prerokoval v zložení Peter Molnár (predseda senátu a sudca spravodajca) a sudcovia Peter Straka a Ľuboš Szigetí.

7. Ústavný súd po posúdení dôvodov uvedených v oznámení sudkyne I. senátu ústavného súdu Jany Baricovej vo veci vedenej pod sp. zn. Rvp 2091/2024 dospel k záveru, že sudkyňa ústavného súdu Jana Baricová je podľa § 49 ods. 1 prvej vety zákona o ústavnom súde vylúčená z konania a rozhodovania predmetnej veci. Preto námietkový senát rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 28. augusta 2024

Peter Molnár
predseda senátu