



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 20/01

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu dňa 2. mája 2001 predbežne prerokoval podnet M. L., bytom T., na začatie konania o prešetrenie exekúcie vedenej pod sp. zn. Ex 300/96 a takto

r o z h o d o l :

Podnet M. L. na začatie konania **o d m i e t a** pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 13. marca 2001 doručené podanie M. L., bytom T. (ďalej len „navrhovateľ“), označené ako „Sťažnosť“, ktorým navrhovateľ žiada ústavný súd o prešetrenie exekučného konania vedeného pod sp. zn. Ex 300/96, na základe ktorého boli podľa tvrdenia navrhovateľa zexekvované jeho hnutelné veci napriek tomu, že svoj dlh, ktorý mal byť titulom na túto exekúciu, už mal vyrovnaný.

Keďže podnet nespĺňal podmienku, ktorá vyplýva z ustanovenia § 20 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), lebo k nemu okrem iného nebolo pripojené

splnomocnenie na zastupovanie navrhovateľa advokátom alebo komerčným právnikom, ústavný súd vyzval navrhovateľa prípisom zo dňa 2. apríla 2001, aby tento nedostatok v lehote 15 dní odstránil tak, že ústavnému súdu predloží splnomocnenie udelené advokátovi alebo komerčnému právnikovi na zastupovanie v konaní pred ústavným súdom a zároveň, aby odstránil ďalšie nedostatky svojho podania. Súčasne bol poučený, že pokiaľ splnomocnenie nepripojí, bude podnet odmietnutý pre nedostatok zákonom predpísaných náležitostí. Prípis bol doručený navrhovateľovi dňa 10. apríla 2001, avšak navrhovateľ vytýkaný nedostatok do dnešného dňa neodstránil.

Z uvedeného dôvodu ústavný súd podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.