



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 61/2018-18

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 12. decembra 2018 predbežne prerokoval sťažnosť [REDACTED], [REDACTED] právne zastúpeného advokátom JUDr. Jánom Farkašom, Námestie slobody 7, Michalovce, ktorou namieta neústavnosť a nezákonnosť volieb starostu obce Nižné Nemecké konaných 10. novembra 2018, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť [REDACTED] p r i j í m a na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 16. novembra 2018 elektronicky a 20. novembra 2018 poštou doručená sťažnosť podľa čl. 129 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) [REDACTED], [REDACTED] (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namieta neústavnosť a nezákonnosť volieb starostu obce Nižné Nemecké konaných 10. novembra 2018.

2. Sťažovateľ v sťažnosti uvádza, že bol kandidátom pre voľby starostu obce Nižné Nemecké vo voľbách do orgánov samosprávy, ktoré sa konali 10. novembra 2018. Sťažovateľ vo voľbách získal celkom 83 platných hlasov, čo predstavovalo 50 % hlasov voličov (viac ako 10 %), čím preukazuje svoju aktívnu legitimáciu na podanie sťažnosti.

3. Z obsahu sťažnosti, ako aj z oficiálnych výsledkov volieb uverejnených Štatistickým úradom Slovenskej republiky vyplýva, že vo voľbách pre starostu obce Nižné Nemecké bol kandidátom aj doterajší starosta obce [REDAKOVANÉ], ktorý získal rovnaký počet hlasov ako sťažovateľ (83 hlasov), teda 50 % platných hlasov. Došlo teda k rovnosti hlasov a za starostu obce Nižné Nemecké nebol zvolený ani jeden z kandidátov.

4. Sťažovateľ tvrdí, že pri voľbách do orgánov samosprávy obce Nižné Nemecké pri voľbe starostu došlo k porušeniu zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „volebný zákon“) a k porušeniu ústavy tým, že miestna volebná komisia pri posudzovaní platnosti hlasovacích lístkov tieto posudzovala v rozpore s volebným zákonom (§ 29 ods. 1 a § 184 volebného zákona), keď rozhodla o neplatnosti 7 hlasovacích lístkov. Podľa tvrdení sťažovateľa boli ako neplatné posúdené tieto hlasovanie lístky:

1. hlasovací lístok – nebol označený zakrúžkovaním ani jeden kandidát,
2. hlasovací lístok – bol zakrúžkovaný pre oboch kandidátov,
3. hlasovací lístok – bol zakrúžkovaný pre oboch kandidátov,
4. hlasovací lístok – bol zakrúžkovaný vek sťažovateľa,
5. hlasovací lístok – bol zakrúžkovaný vek sťažovateľa,
6. hlasovací lístok – bol riadne zakrúžkovaný v prospech sťažovateľa,
7. hlasovací lístok – bol riadne zakrúžkovaný v prospech sťažovateľa.

Podľa tvrdenia sťažovateľa minimálne hlasovacie lístky uvedené v bode 6 a 7 mali byť vyhodnotené ako platné, t. j. výsledok hlasovania mal byť 85 hlasov v prospech sťažovateľa a 83 hlasov pre protikandidáta [REDAKOVANÉ].

Uvedené skutočnosti mali potvrdiť aj 2 členky volebnej komisie, ktoré mali byť pri posudzovaní platnosti hlasovacích lístkov prehlasované, čo sťažovateľ preukazuje čestnými

vyhláseniami týchto dvoch členiek volebnej komisie, a to [REDACTED] a [REDACTED].

5. Na preukázanie uvedených tvrdení sťažovateľ navrhol, aby si ústavný súd podľa § 62 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) vyžiadal volebnú dokumentáciu vrátane volebných lístkov.

6. Z týchto dôvodov sťažovateľ navrhuje, aby ústavný súd po vykonaní dokazovania vo veci samej nálehom takto rozhodol:

„Ústavný súd rozhodnutie miestnej volebnej komisie o výsledku volieb starostu Obce Nižné Nemecké, okr. Sobrance v časti o rovnakom počte hlasov odovzdaných pre kandidátov na starostu tejto obce vo voľbách konaných dňa 10. novembra 2018 zrušil a vyhlásil [REDACTED], [REDACTED] za riadne zvoleného starostu obce Nižné Nemecké.“

II.

7. Podľa čl. 129 ods. 2 ústavy ústavný súd rozhoduje aj o ústavnosti a zákonnosti volieb do orgánov územnej samosprávy.

8. Podľa § 59 ods. 1 zákona o ústavnom súde sťažnosť pre neústavnosť alebo nezákonnosť volieb do Národnej rady Slovenskej republiky, do Európskeho parlamentu alebo do orgánu miestnej samosprávy alebo proti výsledku volieb môže podať okrem navrhovateľov uvedených v § 18 ods. 1 písm. a) až e) aj politická strana, ktorá sa na voľbách zúčastnila, 10 % oprávnených voličov volebného obvodu alebo kandidát, ktorý získal vo volebnom obvode najmenej 10 % voličov.

9. Podľa § 60 ods. 1 návrh na začatie konania popri všeobecných náležitostiach uvedených v § 20 musí obsahovať

a) vyjadrenie sťažovateľa o tom, či napáda voľby na celom území Slovenskej republiky, alebo len v určitom volebnom obvode; kandidát môže napádať len zvolenie iného kandidáta vo svojom volebnom obvode,

b) dôvody, pre ktoré voľby napáda, s označením dôkazov,

c) údaje a dôkazy o tom, že je oprávneným navrhovateľom podľa § 59; to neplatí v prípade navrhovateľov uvedených v § 18 písm. a) až e),

d) návrh na rozhodnutie vo veci podľa § 63 ods. 2.

10. Podľa § 60 ods. 2 návrh podľa odseku 1 sa musí podať do desiatich dní po oznámení výsledku volieb.

11. Podľa § 63 ods. 1 zákona o ústavnom súde ústavný súd môže a) vyhlásiť voľby za neplatné, b) zrušiť napadnutý výsledok volieb, c) zrušiť rozhodnutie volebnej komisie a vyhlásiť za zvoleného toho, kto bol riadne zvolený, d) sťažnosť zamietnuť.

12. Ústavný súd návrh na začatie konania predbežne prerokuje podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa a zisťuje, či nie sú dôvody na odmietnutie návrhu podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

13. Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania návrhy, na ktorých prerokovanie nemá právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený. Ak ústavný súd navrhovateľa na také nedostatky upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť.

III.

14. Podstatou sťažnosti sťažovateľa je namietaná neústavnosť a nezákonnosť volieb starostu obce Nižné Nemecké konaných 10. novembra 2018, a to z dôvodu namietaného nesprávneho postupu volebnej komisie pri posudzovaní platnosti hlasovacích lístkov.

Volebný výsledok, pri ktorom dosiahli obaja kandidáti rovnaký počet hlasov (83) a starosta obce nebol zvolený, podľa sťažovateľa nezodpovedá skutočným výsledkom volieb, keď podľa jeho tvrdení mali byť minimálne dva hlasovacie lístky posúdené ako platné a v jeho prospech, teda mal získať o dva hlasy viac ako druhý kandidát. Pri správnom posúdení platnosti hlasovacích lístkov mal byť sťažovateľ riadne zvolený do funkcie starostu obce Nižné Nemecké.

15. Ústavný súd pri predbežnom prerokovaní sťažnosti sťažovateľov podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde preskúmal, či spĺňa všeobecné a osobitné náležitosti podľa § 20 ods. 1 a 2, § 59 a § 60 zákona o ústavnom súde a či nie sú dané dôvody na jej odmietnutie v zmysle § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

16. Ústavný súd konštatuje, že jeho právomoc konať vo veci je daná podľa čl. 129 ods. 2 ústavy. Sťažovateľ je aktívne legitimovaný na podanie volebnej sťažnosti, keďže ako kandidát sa zúčastnil namietaných volieb na funkciu starostu a získal najmenej 10 % hlasov voličov. Sťažnosť bola ústavnému súdu doručená v zákonom ustanovenej lehote desiatich dní po oznámení výsledku volieb (§ 60 ods. 2 zákona o ústavnom súde). Sťažovateľ uviedol dôvody, pre ktoré voľby napáda, s označením dôkazov a sťažnosť obsahuje návrh na rozhodnutie vo veci.

17. Ústavný súd návrh predbežne prerokoval na neverejnom zasadnutí pléna ústavného súdu podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde a dospel k záveru, že návrh sťažovateľa obsahuje všetky zákonom ustanovené náležitosti uvedené v § 20, § 59 a § 69 zákona o ústavnom súde a zároveň sú splnené procesné podmienky, za splnenia ktorých môže ústavný súd vec prerokovať a o nej rozhodnúť.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 12. decembra 2018