



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 4/2023-9

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľov [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], a [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpených JUDr. Petrom Kubinom, advokátom, spolupracujúcim so spoločnosťou Dentons Europe CS LLP, Bottova 2A, Bratislava, proti príkazu Okresného súdu Bratislava III č. k. Ntt 34/2021 z 1. mája 2021 na vyhotovovanie zvukových a zvukovo-obrazových záznamov a príkazu (zásahu) prokurátora Krajskej prokuratúry v Bratislave v konaní vedenom pod č. k. I KO-V-34/2021/1100 z 30. apríla 2021 a postupu Krajskej prokuratúry v Bratislave v konaní vedenom pod č. k. 3 Kv 35/21/1100, ako aj proti postupu Úradu inšpekčnej služby, odboru inšpekčnej služby Západ v konaniach vedených pod ČVS: UIS-340/OISZ-2021 a ČVS: UIS-352/OISZ-2021 vo forme vyhotovovania zvukových a zvukovo-obrazových záznamov a následným používaním týchto záznamov ako dôkazov a sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného JUDr. Petrom Kubinom, advokátom, spolupracujúcim so spoločnosťou Dentons Europe CS LLP, Bottova 2A, Bratislava, proti príkazu Okresného súdu Bratislava III č. k. Ntt 41/2021-2-V-OSBAIII z 13. mája 2021 na vyhotovovanie zvukových a zvukovo-obrazových záznamov a príkazom (zásahom) prokurátora Krajskej prokuratúry v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 3 Kv 35/21/1100 a Úradu inšpekčnej služby, odboru inšpekčnej služby Západ v konaní vedenom pod ČVS: UIS-340/OISZ-2021 vo forme vyhotovovania zvukových a zvukovo-obrazových záznamov a následným používaním týchto záznamov ako dôkazov a sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného JUDr. Petrom Kubinom, advokátom, spolupracujúcim so spoločnosťou Dentons Europe CS LLP, Bottova 2A, Bratislava, proti príkazu Okresného súdu Bratislava III č. k. Ntt/40/2021 z 13. mája 2021 na vyhotovovanie zvukových a zvukovo-obrazových záznamov a na jeho základe vyhotoveným zvukovým a zvukovo-obrazovým záznamom a postupu Krajskej prokuratúry v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 3 Kv 35/21/1100 a postupu Úradu inšpekčnej služby, odboru inšpekčnej služby Západ v konaní vedenom pod ČVS: UIS-340/OISZ-2021 v súvislosti s vyhotovovaním zvukových a zvukovo-obrazových záznamov (vedených pod sp. zn. III. ÚS 42/2023) a ústavnej sťažnosti sťažovateľov [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], a [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpených JUDr. Petrom Kubinom, advokátom, spolupracujúcim so spoločnosťou Dentons Europe CS LLP, Bottova 2A, Bratislava, proti príkazu

Okresného súdu Bratislava III pod č. k. Ntt/61/2021-2-V-OSBAIII z 27. mája 2021 na vyhotovovanie zvukových a zvukovo-obrazových záznamov a postupu Krajskej prokuratúry v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 3 Kv 35/21/1100 a postupu Úradu inšpekčnej služby, odboru inšpekčnej služby Západ v konaní vedenom pod ČVS: UIS-340/OISZ-2021 v súvislosti s vyhotovovaním zvukových a zvukovo-obrazových záznamov (vedenej pod sp. zn. I. ÚS 89/2023) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. III. ÚS 42/2023 a sp. zn. I. ÚS 89/2023 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. III. ÚS 42/2023.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovatelia sa ústavnými sťažnosťami doručenými ústavnému súdu 12. novembra 2021 a 8. septembra 2022 domáhajú vyslovenia porušenia základného práva na nedotknuteľnosť súkromia podľa čl. 16 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), základného práva na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného života podľa čl. 19 ods. 2 ústavy, základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a práva na rešpektovanie súkromného života podľa čl. 8 dohovoru v záhlaví označenými príkazmi Okresného súdu Bratislava III (ďalej len „okresný súd“) na vyhotovovanie zvukových a zvukovo-obrazových záznamov a zásahmi, príkazmi a postupom Krajskej prokuratúry v Bratislave (ďalej len „krajská prokuratúra“) a konaním Úradu inšpekčnej služby, odboru inšpekčnej služby Západ (ďalej len „inšpekčná služba“) v záhlaví označených konaniach. Navrhujú, aby ústavný súd napadnuté príkazy okresného súdu aj krajskej prokuratúry v celom rozsahu zrušil a súčasne krajskej prokuratúre a inšpekčnej službe prikázal zničiť všetky zvukové a zvukovo obrazové záznamy získané použitím týchto informačno-technických prostriedkov (ďalej aj „použitie ITP“) a zakázal ich použitie v akomkoľvek trestnom konaní proti sťažovateľom, keďže krajská prokuratúra a inšpekčná služba tieto záznamy nezničili, naďalej ich vedú vo vyšetrovacom spise a používajú ich ako dôkaz proti sťažovateľom. Domáhajú sa aj priznania náhrady trov ich právneho zastúpenia v konaní pred ústavným súdom.

2. Prvá ústavná sťažnosť sťažovateľov [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] a druhá ústavná sťažnosť [REDAKOVANÉ] (doručené ústavnému súdu 12. novembra 2021) boli vzhľadom na ich skutkový a právny súvis a argumentačnú zhodu ústavným súdom spojené na spoločné konanie uznesením č. k. PLs. ÚS 9/2022-7 z 2. marca 2022. Z rovnakých dôvodov bola

s týmito ústavnými sťažnosťami uznesením č. k. III. ÚS 42/2023-53 z 26. januára 2023 spojená aj tretia ústavná sťažnosť [REDAKOVANÉ] (taktiež doručená ústavnému súdu 12. novembra 2021) a zároveň týmto rozhodnutím boli všetky uvedené ústavné sťažnosti podľa § 56 ods. 5 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) prijaté na ďalšie konanie, ktoré je ústavným súdom vedené pod sp. zn. III. ÚS 42/2023 (sudcom spravodajcom je Robert Šorl, aktuálne predseda tretieho senátu ústavného súdu).

3. Štvrtá ústavná sťažnosť sťažovateľov [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] doručená ústavnému súdu 8. septembra 2022 bola pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Baricovej, v súčasnosti predsedníčke senátu prvého senátu ústavného súdu, a označení sťažovateľa v nej požiadali o spojenie ich vecí k veciam uvedeným v predošlom odseku. Ústavný súd ich ústavnú sťažnosť prijal na ďalšie konanie uznesením č. k. I. ÚS 89/2023-21 z 9. februára 2023.

4. Sťažovatelia vo všetkých ústavných sťažnostiach zhodne uvádzajú, že odôvodnenie napadnutých príkazov nespĺňa ústavné podmienky. Kľúčové otázky, s ktorými sa odôvodnenia mali vysporiadať, spočívajú v zákonnosti navrhovaného postupu, a to nielen z formálneho hľadiska. Preto sa príkazy mali vysporiadať tým, či je dôvodné podozrenie z trestnej činnosti a či je navrhovaný postup nevyhnutný. K tomu však nedošlo, a preto sú príkazy svojvoľné. Poukazujú na to, že nie zrejmé, že by k trestnej činnosti malo dochádzať v kanceláriách sťažovateľov, ktorí sa zaoberajú závažnými trestnými vecami. Odôvodneniam vyčítajú prevzatie odôvodnenia návrhu prokurátora a všeobecné frázy bez uvedenia konkrétnych skutočností odôvodňujúcich zásah do súkromia sťažovateľov. Zvýrazňujú, že pri vydaní príkazov malo byť zohľadnené použitie ITP voči orgánu činnému v trestnom konaní, čo mohlo ohroziť integritu prebiehajúcich trestných konaní. Preto nebol dôvod uspokojiť sa len s argumentáciou prokurátora, ktorá vychádzala z výpovede jednej osoby, ktorá nebola potvrdená iným dôkazom.

5. Výstupy z použitých ITP na základe napadnutých príkazov sú v súčasnosti naďalej súčasťou vyšetrovacieho spisu ČVS: UIS-340/OISZ-2021 a inšpekčná služba a krajská prokuratúra ich používajú ako dôkazy proti sťažovateľom, ktorými odôvodňujú vedenie trestného stíhania proti nim. Z verejných zdrojov vyplýva, že týmito informáciami z trestného konania síce neoprávnené, ale fakticky disponujú aj rôzni politici a iné verejne činné osoby, ktoré ich používajú na poškodzovanie a verejné hanobenie dobrého mena sťažovateľov. Vedenie trestného stíhania proti sťažovateľom používajú ako dôvod na otvorenie a spochybňovanie ich bezpečnostnej previerky, čo im môže spôsobiť významné komplikácie pri výkone ich funkcie.

II. K spojeniu vecí

6. Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

7. Podľa čl. II bodu 10 prvej a druhej vety Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023 schváleného 7. decembra 2022 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2023“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

8. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, pričom ústavnoprávna argumentácia sťažovateľov je takmer zhodná alebo sa prelína. Sťažovatelia sú zastúpení rovnakým právnym zástupcom a zhodne namietajú porušenie tých istých práv zaručených ústavou a dohovorom napadnutými príkazmi, ktoré predchádzali ich trestnému obvineniu v tom istom trestnom konaní vedenom proti nim.

9. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. III. ÚS 42/2023 a sp. zn. I. ÚS 89/2023 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce na rok 2023 rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. III. ÚS 42/2023 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

10. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

11. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 1. marca 2023

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky