



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 6/2022-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] zastúpeného advokátkou JUDr. Katarínou Barlovou, Bernolákova 6024/56, Banská Bystrica, smerujúcej proti upovedomeniu Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. k. IV/2 GPt 531/21/1000-5 zo 7. januára 2022 (Rvp 392/2022) a jeho ústavnej sťažnosti smerujúcej proti uzneseniu Okresnej prokuratúry Banská Bystrica č. k. 2 Pv 215/21/6601-8 z 9. novembra 2021 (Rvp 115/2022) takto

### r o z h o d o l :

1. Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 392/2022 a sp. zn. Rvp 115/2022 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 115/2022.
2. Toto uznesenie **n a d o b ũ d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### O d ť v o d n e n i e :

#### I.

#### Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „ústavný súd“) bola 17. januára 2022 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa proti uzneseniu Okresnej prokuratúry Banská Bystrica č. k. 2 Pv 215/21/6601-8 z 9. novembra 2021 (ďalej len „napadnuté uznesenie“). Ústavná sťažnosť je na ústavnom súde vedená pod sp. zn. Rvp 115/2022. Vec bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Molnárovi, členovi II. senátu.
2. Následne bola ústavnému súdu 8. februára 2022 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa proti upovedomeniu Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. k. IV/2 GPt 531/21/1000-5 zo 7. januára 2022 (ďalej len „napadnuté upovedomenie“). Ústavná sťažnosť je na ústavnom súde vedená pod sp. zn. Rvp 392/2022. Vec bola pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi, členovi I. senátu.

3. Z ústavných sťažností vyplýva, že sťažovateľ je poškodeným v trestnom konaní, v ktorom bolo napadnutým uznesením zrušené uznesenie o vznesení obvinenia pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1 a ods. 3 písm. a) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov. Proti napadnutému uzneseniu podal ústavnú sťažnosť vedenú pod sp. zn. Rvp 115/2022, v ktorej zároveň uviedol, že proti napadnutému uzneseniu podal aj návrh na postup podľa § 363 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (podanie z 30. novembra 2021). Následne podal ústavnú sťažnosť aj proti napadnutému upovedomeniu, ktorá je vedená pod sp. zn. Rvp 392/2022, pretože jeho podanie bolo postúpené Krajskej prokuratúre v Banskej Bystrici bez toho, aby sa ním generálny prokurátor bližšie zaoberal. V oboch svojich ústavných sťažnostiach sťažovateľ argumentuje proti posúdeniu predmetného trestného činu ako troch skutkov podvodu, a nie ako pokračovaciemu skutku podvodu, s čím súvisí aj posúdenie otázky premlčania trestného stíhania.

## II.

### K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie, avšak v súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 (ďalej len „rozvrh práce“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu oboch ústavných sťažností sťažovateľa vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, keď vo veci vedenej pod sp. zn. Rvp 115/2022 sťažovateľ namieta porušenie svojich práv napadnutým uznesením a vo veci vedenej pod sp. zn. Rvp 392/2022 porušenie tých istých práv napadnutým upovedomením, ktorým podľa jeho názoru malo byť rozhodnuté o opravnom prostriedku proti napadnutému uzneseniu.

7. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 392/2022 a sp. zn. Rvp 115/2022 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť oboch ústavných sťažností plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II bod 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení

týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 115/2022 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 16. februára 2022**

**Ivan Fiačan**  
**predseda Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**