



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 1/09-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 14. októbra 2009 o sťažnosti Mgr. J. H., B., zastúpeného advokátkou JUDr. R. M., B., vo veci namietaného porušenia základného práva podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Pezinok v konaní vedenom pod sp. zn. 30 D 765/2008 (v súčasnosti vedenom Okresným súdom Bratislava III pod sp. zn. 31 D 1834/03) vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. I. ÚS 385/08 a o sťažnosti Mgr. J. H., zastúpeného advokátkou JUDr. R. M., B., vo veci namietaného porušenia základného práva podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Bratislava III pod sp. zn. 31 D 1834/2003 (pôvodne vedenom Okresným súdom Pezinok pod sp. zn. 30 D 765/2008) v období po 20. apríli 2007 vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. IV. ÚS 281/09 takto

r o z h o d o l :

Sťažnosti Mgr. J. H. vedené pod sp. zn. I. ÚS 385/08 a sp. zn. IV. ÚS 281/09 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. I. ÚS 385/08.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 25. apríla 2007 doručená sťažnosť Mgr. J. H., B. (ďalej len „sťažovateľ“), zastúpeného advokátkou JUDr. R. M., B., vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 20 ods. 1, čl. 26 ods. 1 a 2, čl. 46 ods. 1, čl. 47 ods. 3 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a podľa čl. 36 ods. 1 a čl. 37 ods. 3 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“) a práv podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a podľa čl. 1 Dodatkového dohovoru k protokolu postupom súdnych komisárov a Okresného súdu Bratislava III (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 31 D 1834/2003. Ústavný súd sťažnosť predbežne prerokoval a uznesením č. k. I. ÚS 385/08-52 z 26. novembra 2008 ju v časti namietajúcej porušenie základného práva podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru prijal na ďalšie konanie a vo zvyšnej časti odmietol.

Sťažovateľ doručil 25. júna 2008 ústavnému súdu ďalšiu sťažnosť, ktorou namietal porušenie svojich základných práv podľa čl. 20 ods. 1, čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 36 ods. 1 listiny a práv podľa čl. 6 ods. 1 a čl. 13 dohovoru postupom súdnej komisárky JUDr. M. M., Notársky úrad, B., a okresného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 31 D 1834/2003 v období po 20. apríli 2007 a tiež porušenie svojho základného práva podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom okresného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 19 C 32/2005. Ústavný súd sťažnosť predbežne prerokoval a uznesením č. k. IV. ÚS 281/09-29 zo 7. augusta 2009 ju v časti namietajúcej porušenie základného práva podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru v období po 20. apríli 2007 prijal na ďalšie konanie a vo zvyšnej časti odmietol. V súvislosti s predbežným prerokovaním tejto sťažnosti ústavný súd zistil, že vec vedená okresným súdom pod sp. zn. 31 D 1834/2003 bola 24. apríla 2008 postúpená Okresnému súdu Pezinok, kde bola zaevidovaná pod sp. zn. 30 D 769/2008. Okresný súd Pezinok po vykonanom šetrení vec 14. novembra 2008 postúpil na ďalšie konanie späť okresnému súdu, kde je v súčasnosti naďalej vedená pod pôvodnou sp. zn. 31 D 1834/2003.

Sťažovateľ podaniami doručenými ústavnému súdu 8. decembra 2008 a 5. marca 2009 žiadal, aby ústavný súd v záujme hospodárnosti konania spojil obe jeho sťažnosti na spoločné konanie.

Podľa § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) v spojení s § 112 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) môže ústavný súd v záujme hospodárnosti spojiť na spoločné konanie veci, ktoré u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Zo spisov vedených pod sp. zn. I. ÚS 385/08 a sp. zn. IV. ÚS 281/09 ústavný súd zistil, že ide o veci, ktoré skutkovo spolu súvisia, keďže ide o sťažnosti, ktorými sťažovateľ namieta porušenie svojich práv postupom okresného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 31 D 1834/2003 (pôvodne vedenom Okresným súdom Pezinok pod sp. zn. 30 D 769/2008), pričom v oboch prípadoch sú účastníkmi konania pred ústavným súdom tie isté subjekty (sťažovateľ a okresný súd).

Na základe uvedeného ústavný súd podľa § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 112 ods. 1 OSP v záujme hospodárnosti konania a v súlade so žiadosťou sťažovateľa rozhodol, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. I. ÚS 385/08 a sp. zn. IV. ÚS 281/09 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. I. ÚS 385/08.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 14. októbra 2009