



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 80/03-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 30. apríla 2003 predbežne prerokoval sťažnosť I. K. K., bytom B., zastúpeného advokátom JUDr. J. T., P., vo veci porušenia jeho základného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Bardejov a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť I. K. K. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 21. marca 2003 doručené podanie I. K. K. (ďalej len „sťažovateľ“), bytom B., zastúpeného advokátom JUDr. J. T., P., ktoré bolo označené ako „ústavná sťažnosť proti konaniu Okresného súdu v Bardejove o porušení základného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov“. Z obsahu podania vyplynulo, že ide o sťažnosť na prietahy v konaní Okresného súdu Bardejov o žalobe „proti odporcovi Slovenská republika, zastúpenej Okresným úradom v Bardejove, o zrušenie právoplatných rozhodnutí Okresného úradu v Bardejove pod č. 95/00138-práv/58-4 z 8. 11. 1995 a čís.: 95/00325-práv/435 z 8. 11. 1995“.

Sťažnosť v predloženej podobe nemala predpísané náležitosti podľa § 20 ods. 1 a 2 a § 49 až 53 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/ 1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), preto ústavný súd vyzval sťažovateľa listom z 2. apríla 2003 na jej doplnenie o požadované náležitosti v lehote 10 dní od doručenia výzvy. V poučení výzvy ústavný súd uviedol, že pokiaľ jeho sťažnosť nebude v určenej lehote doplnená o požadované náležitosti, ústavný súd ju odmietne.

Keďže sťažovateľ v určenej lehote na výzvu ústavného súdu nereagoval a svoju sťažnosť nedoplnil o požadované náležitosti (sťažnosť neobsahovala ani označenie čísla konania, pod ktorým je vec sťažovateľa vedená na Okresnom súde Bardejov), ústavný súd ju po predbežnom prerokovaní podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol pre nespĺnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 30. apríla 2003