



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 200/2026-28

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Libora Duľu a sudcov Ladislava Duditša (sudca spravodajca) a Rastislava Kaššáka o ústavných sťažnostiach sťažovateľa **EKO TONER s.r.o.**, Kysucká cesta 3, Žilina, zastúpeného AK Dane a clá, s. r. o., Račianska 1524/75, Bratislava, proti rozsudku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Sfk/34/2024 z 18. novembra 2025 (sp. zn. Rvp 746/2026) a rozsudku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Sfk/28/2024 z 18. decembra 2025 (sp. zn. Rvp 745/2026) takto

r o z h o d o l :

1. Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 745/2026 a sp. zn. Rvp 746/2026 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 745/2026.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 19. marca 2026 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa vo veci namietaného porušenia základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) rozsudkom najvyššieho správneho súdu sp. zn. 1Sfk/28/2024 z 18. decembra 2025. Ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 745/2026 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi, sudcovi IV. senátu ústavného súdu.
2. V ten istý deň bola ústavnému súdu doručená aj ústavná sťažnosť rovnakého sťažovateľa vo veci namietaného porušenia totožných základných práv podľa ústavy a dohovoru rozsudkom najvyššieho správneho súdu sp. zn. 5Sfk/34/2024 z 18. novembra 2025. Táto ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 746/2026 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ladislavovi Duditšovi, členovi IV. senátu ústavného súdu.
3. Z obsahu ústavných sťažností a ich príloh vyplýva, že na základe obsahovo úplne zhodnej sťažnostnej argumentácie sa sťažovateľ zastúpený rovnakým advokátom dožaduje vyslovenia porušenia identických práv rozsudkami najvyššieho správneho súdu, ktorými boli zamietnuté jeho

kasačné sťažnosti smerujúce proti rozsudkom Správneho súdu v Banskej Bystrici vo veci vyrubenia rozdielu z dane z pridanej hodnoty.

II.

K spojeniu vecí

4. V súlade s § 62 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy vecí primerane použije Civilný sporový poriadok, ktorý upravuje spojenie vecí na spoločné konanie v záujme hospodárnosti konania v § 166 ods. 1.

5. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2026 do 31. decembra 2026 o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5, a to na návrh sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne senát inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

6. Z obsahu ústavných sťažností sťažovateľa vyplýva, že spolu skutkovo a právne súvisia. Obe smerujú proti rozsudkom najvyššieho správneho súdu, v ktorých sťažovateľ vystupuje v procesnom postavení žalobcu. Sťažnostná argumentácia, ako aj rozsah označených práv podľa ústavy a dohovoru sú úplne zhodné, a preto ústavný súd v záujme hospodárnosti konania rozhodol o ich spojení na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 745/2026 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

7. V záujme rýchlosti a plynulosti konania ústavný súd rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde, že toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 31. marca 2026

Libor Duľa
predseda senátu