



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 179/02

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 27. novembra 2002 predbežne prerokoval sťažnosť C. B., bytom T. T., ktorou namieta prietahy v konaní Okresného súdu v Martine vedenom pod sp. zn. E 112/94, a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť C. B. o d m i e t a ako podanú oneskorene.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 13. novembra 2002 doručená sťažnosť C. B., bytom T. T. (ďalej len „navrhovateľ“), ktorou namieta prietahy v konaní vedenom na Okresnom súde v Martine pod sp. zn. E 112/94. Podľa tvrdenia navrhovateľa bola jeho vec sp. zn. E 112/94 skončená 23. septembra 1997.

Konanie, v ktorom malo podľa tvrdenia navrhovateľa dôjsť k prietahom, skončilo v roku 1997. Dátum jeho skončenia uvádza navrhovateľ v sťažnosti. Ide teda o skončené konanie, od ktorého naviac uplynulo päť rokov. Účelom práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov je odstránenie stavu právnej neistoty, v ktorom sa nachádza účastník prebiehajúceho konania (napr. I. ÚS 47/96, II. ÚS 26/95). Ukončenie konania znamená aj odstránenie stavu právnej neistoty. Preto sa niekoľko rokov po skončení konania nemožno

domáhať ochrany pred porušením práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“). To isté platí aj pre porušenie iných práv v už dávno skončenom konaní. Preto je sťažnosť podaná oneskorene.

Oneskorenosť podania sťažnosti nemožno odstrániť. Preto ústavný súd nevyzýval navrhovateľa na odstránenie iných nedostatkov jeho sťažnosti vrátane nedostatočne určito označeného základného práva alebo slobody, ktorých porušenie namieta.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 27. novembra 2002