



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 335/2010-15

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 9. septembra 2010 predbežne prerokoval sťažnosť spoločnosti R., s. r. o., N., zastúpenej advokátom JUDr. E. M., B., vo veci namietaného porušenia základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v konaní vedenom Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 4 Er 1019/2008 a takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti spoločnosti R., s. r. o., **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 7. decembra 2009 doručená sťažnosť spoločnosti R., s. r. o. (ďalej len „sťažovateľka“), vo veci namietaného porušenia základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) v konaní vedenom Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom (ďalej len „okresný súd“) pod sp. zn. 4 Er 1019/2008. Sťažnosť bola odovzdaná na poštovú prepravu 3. decembra 2009.

Zo sťažnosti vyplýva, že okresný súd ako exekučný súd rozhodol o námietkach sťažovateľky ako povinnej proti exekúcii uznesením sp. zn. 4 Er 1019/2008 z 19. augusta 2009 tak, že ich zamietol a zamietol tiež jej návrh na zastavenie exekúcie. V poučení uviedol, že proti uzneseniu nie je odvolanie prípustné. Podľa názoru sťažovateľky došlo k porušeniu označených článkov ústavy a dohovoru, pretože exekučný titul, na základe ktorého bola exekúcia začatá, bol v mimoriadnom opravnom konaní Najvyšším súdom Slovenskej republiky zrušený.

Ústavný súd upozornil právneho zástupcu sťažovateľky na skutočnosť, že v zmysle § 58 Exekučného poriadku v rozpore s poučením okresného súdu prichádza do úvahy možnosť podať proti uzneseniu okresného súdu odvolanie. Sťažovateľka následne odvolanie podala a uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 4 CoE 21/2010-65 z 30. apríla 2010 bolo uznesenie okresného súdu zrušené a vec mu bola vrátená na ďalšie konanie.

Podaním z 8. júla 2010 doručeným ústavnému súdu 12. júla 2010 sťažovateľka oznámila ústavnému súdu, že sťažnosť berie späť a žiada konanie zastaviť, lebo „(...) *náprava bola dosiahnutá v konaní pred všeobecným súdom, dôvod na rozhodovanie ÚS SR o sťažnosti proti porušovaniu základných práv a slobôd zanikol*“.

Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Pretože ústavný súd nezistil dôvody, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti späťvzatia predmetnej sťažnosti, konanie o sťažnosti zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 9. septembra 2010