



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 108/07-14

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 27. júna 2007 predbežne prerokoval sťažnosť Ing. T. Á., B., zastúpeného advokátkou JUDr. J. H., B., ktorou namieta neústavnosť a nezákonnosť volieb do miestneho zastupiteľstva mestskej časti B. – P. a mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky B. konaných 2. decembra 2006, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť Ing. T. Á. **o d m i e t a** pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 14. decembra 2006 doručená sťažnosť Ing. T. Á., B. (ďalej len „sťažovateľ“), zastúpeného advokátkou JUDr. J. H., B., ktorou namieta neústavnosť a nezákonnosť volieb do miestneho zastupiteľstva mestskej časti B. – P. a mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky B. konaných 2. decembra 2006.

Sťažovateľ uviedol, že *„vo volebnom okrsku č. 1 volebného obvodu č. 17 boli pri voľbách do miestneho ako aj mestského zastupiteľstva vykázané výrazne neštandardné výsledky, ktoré sa výrazne odlišujú od výsledkov v ostatných okrskoch. Vo volebnom okrsku*

č. 1 bolo vo voľbách do miestneho ako aj mestského zastupiteľstva zaznamenaných takmer 28 % neplatných hlasov, pričom vo voľbách do miestneho zastupiteľstva bol počet neplatných hlasov 28 % na poprednom mieste na Slovensku. Výrazne neštandardné výsledky volieb do miestneho zastupiteľstva vo volebnom okrsku č. 1 s veľkou pravdepodobnosťou rozhodli o výsledku volieb vo volebnom obvode č. 17 a teda aj o kandidátoch zvolených za poslancov miestneho ako aj mestského zastupiteľstva. Sťažovateľ má zato, že ukončenie práce volebnej komisie nebolo v súlade s § 40 ods. 2 zákona č. 346/1990 Zb., pretože hlasovacie lístky neboli zapečatené, čo umožňovalo manipuláciu s hlasovacími lístkami a tým aj manipuláciu volieb. Z uvedených dôvodov vznikajú pochybnosti o zákonnosti volieb do orgánov samosprávy Mestskej časti B. – P. ako aj do orgánov samosprávy Hlavného mesta SR B.“

Podľa čl. 129 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky ústavný súd rozhoduje o ústavnosti a zákonnosti volieb prezidenta Slovenskej republiky, volieb do Národnej rady Slovenskej republiky, volieb do orgánov územnej samosprávy a volieb do Európskeho parlamentu.

Podľa § 60 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) návrh na začatie konania popri všeobecných náležitostiach uvedených v § 20 musí obsahovať aj osobitné náležitosti sťažnosti.

Pretože návrh nemal všetky zákonom požadované náležitosti, ústavný súd 16. mája 2007 vyzval sťažovateľa, aby v určenej lehote svoju sťažnosť doplnil o dôkazy potvrdzujúce jeho tvrdenia a výpovede svedkov, ktoré by nasvedčovali tomu, že došlo ku konaniu rozpornému s § 40 ods. 2 zákona Slovenskej národnej rady č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov, a zároveň ho upozornil, že ak sťažnosť v určenej lehote nedoplní, môže ju ústavný súd odmietnuť.

Sťažovateľ v stanovenej lehote sťažnosť nedoplnil a keďže táto neobsahuje náležitosti požadované zákonom o ústavnom súde, bolo potrebné odmietnuť ju

už pri jej predbežnom prerokovaní podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 27. júna 2007