



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 27/01-21

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 4. apríla 2001 predbežne prerokoval podnet J. G., bytom K., vo veci porušenia jeho základného práva na informáciu a diskreditácie jeho osoby a takto

r o z h o d o l :

Podnet J. G. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 12. januára 2001 doručené podanie J. G., bytom K., označené ako „Vydanie predbežného konania“, ktoré bolo na výzvu ústavného súdu doplnené ďalšími podaniami navrhovateľa z 2. februára 2001, 21. februára 2001 a 1. marca 2001, ktorými sa domáha vyslovenia porušenia jeho práva na informáciu a diskreditovania jeho osoby v konaní o priznaní jeho dôchodku, a to orgánmi Sociálnej poisťovne a Krajským súdom v Košiciach.

Ústavný súd zhodnotil po obsahovej stránke podanie navrhovateľa ako podnet (čl. 130 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky) a opakovanými výzvami sa obracal na navrhovateľa, aby tento odstránil formálnoprávne nedostatky svojho podania a predložil splnomocnenia na zastupovanie v konaní pred ústavným súdom. Na základe

doplnkov navrhovateľ nakoniec poukazuje na porušovanie práva na informáciu zo strany posudkových komisií sociálneho zabezpečenia Sociálnej poisťovne, ako aj na predĺžovanie sporu Krajským súdom Košice, ktorému Najvyšší súd Slovenskej republiky vrátil v decembri 2000 celú vec na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Navrhovateľ vzhľadom na svoju sociálnu situáciu na výzvu ústavného súdu predložiť splnomocnenie na zastupovanie v konaní pred ústavným súdom reagoval tak, že nemá financie si takéhoto zástupcu zabezpečiť a požiadal ústavný súd, aby vo veci konal bez jeho zástupcu alebo aby mu ho ustanovil.

Ústavný súd sa žiadosťou navrhovateľa o ustanovenie právneho zástupcu zaoberal a dospel k záveru, že právo uplatňované navrhovateľom na ústavnom súde by bolo zrejme bezúspešné a z toho dôvodu žiadosti navrhovateľa uznesením sp. zn. II. ÚS 27/01 nevyhovel.

Keďže navrhovateľ nespĺnil jednu z predpísaných náležitostí ustanovenú v § 20 ods. 2 zákona Z. z. Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov, ústavný súd jeho podnet odmietol podľa § 25 ods. 2 cit. zákona pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.