



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 808/00-7

Ústavný súd Slovenskej republiky v Košiciach na neverejnom zasadnutí senátu 16. novembra 2000 predbežne prerokoval podnet Mgr. A. K., bytom S., vo veci porušenia jeho základných práv podľa čl. 30 ods. 1 až 4 Ústavy Slovenskej republiky rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky č. 286/2000 Z. z. z 5. septembra 2000 o vyhlásení referenda a takto

r o z h o d o l :

Podnet Mgr. A. K. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 2. októbra 2000 doručené podanie Mgr. A. K. (ďalej len „navrhovateľ“), bytom S., z obsahu ktorého vyplýva, že ho podáva ako „podnet na začatie konania o výklade a súlade s Ústavou Slovenskej republiky porušenia svojho volebného práva realizovaného vo voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky 25. a 26. septembra 1998 referendom, vyhláseným prezidentom republiky na 11. november 2000 ... na základe článku 130, ods. 3 Ústavy SR ... v súčinnosti s článkom 127“. Navrhovateľ ním okrem iného namietal porušenie základného práva podľa čl. 30 ods. 1 až 4 (volebného práva)

rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky č. 286/2000 Z. z. z 5. septembra 2000 o vyhlásení referenda.

Ústavný súd vo výzve z 31. októbra 2000 upozornil navrhovateľa na skutočnosť, že ako fyzická osoba nie je oprávnený iniciovať konanie o výklade ústavných zákonov a konanie o súlade právnych predpisov. Keďže navrhovateľ formuloval svoje podanie aj ako podnet, ktorým namietal porušenie označených základných práv, ústavný súd ho v súvislosti s touto časťou jeho podania vyzval, aby podľa § 20 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) predložil splnomocnenie na svoje zastupovanie advokátom alebo komerčným právnikom v lehote 7 dní od doručenia výzvy.

Nakoľko navrhovateľ v určenej lehote splnomocnenie pre advokáta alebo komerčného právniká nepredložil, ústavný súd podnet po predbežnom prerokovaní odmietol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.