



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 49/00-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v Košiciach na neverejnom zasadnutí senátu 19. júla 2000 predbežne prerokoval ústavnú sťažnosť M. F., bytom S. N. V., vo veci zrušenia rozhodnutia Sociálnej poisťovne z 21. mája 1997 č. 225512786 a takto

r o z h o d o l:

Ústavnú sťažnosť M. F. o d m i e t a z dôvodu svojej nepríslušnosti na prerokovanie veci.

O d ô v o d n e n i e:

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 23. júna 2000 doručené podanie M. F. (ďalej len „navrhovateľka“), bytom S. N. V., ktorým žiada zrušenie rozhodnutia Sociálnej poisťovne z 21. mája 1997 č. 225512786 o priznanie pomerného starobného dôchodku. Vychádzajúc z petitu podania, ústavný súd ho posúdil ako ústavnú sťažnosť, ktorou sa fyzická osoba domáhala zrušenia právoplatného rozhodnutia orgánu štátnej správy.

Navrhovateľka nesúhlasí so zamietnutím jej žiadosti z 30. novembra 1999 o priznanie pomerného starobného dôchodku Sociálnou poisťovňou, ktorá sa odvoláva na to, že o žiadosti navrhovateľky bolo už rozhodnuté (jej žiadosť bola taktiež zamietnutá). Navrhovateľka využila podanie opravného prostriedku na súd, kde sa

konalo v dvoch inštanciách a Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom sp. zn. 3 So 222/98 z 30. apríla 1999 odvolanie navrhovateľky zamietol a potvrdil rozsudok Krajského súdu v Košiciach.

Navrhovateľka žiada, aby ústavný súd rozhodol tak, že rozhodnutie Sociálnej poisťovne zrušuje a vec vracia na nové konanie.

II.

Ústavný súd ako nezávislý súdny orgán ochrany ústavnosti je podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) oprávnený konať o ústavných sťažnostiach proti právoplatným rozhodnutiam ústredných orgánov štátnej správy, miestnych orgánov štátnej správy a orgánov územnej samosprávy, ktorými boli porušené základné práva a slobody občanov, ale len v tých prípadoch, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Pri predbežnom prerokovaní každého podania ústavný súd skúma jeho zákonom predpísané náležitosti upravené v § 20 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ako aj to, či nie sú dôvody na jeho odmietnutie podľa § 25 ods. 2 citovaného zákona. Medzi tie podmienky konania, ktoré ústavný súd skúma pri predbežnom prerokovaní každého podania, patrí aj príslušnosť na jeho prerokovanie.

Nakoľko rozhodnutia Sociálnej poisťovne sú predmetom preskúmavania všeobecnými súdmi, ústavný súd ústavnú sťažnosť navrhovateľky po jej predbežnom prerokovaní odmietol pre svoju nepríslušnosť na prerokovanie veci podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 19. júla 2000